UNIVERSITY OF TORONTO
3 1761 00301242 4

PG
3335
A3
1886
Index

PURCHASED FOR THE

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

FROM THE

CANADA COUNCIL SPECIAL GRANT

FOR

SLAVIC STUDIES

# УКАЗАТЕЛЬ КЪ ПИСЬМАМЪ ГОГОЛЯ

# УКАЗАТЕЛЬ

КЪ

# ПИСЬМАМЪ ГОГОЛЯ,

ЗАКЛЮЧАЮЩІЙ ВЪ СЕБѢ

ОБЪЯСНЕНІЕ ИНИЦІАЛОВЪ И ДРУГИХЪ СОКРАЩЕНІЙ

ВЪ ИЗДАНІИ КУЛИША.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

НЕИЗДАННЫХЪ ОТРЫВКОВЪ ИЗЪ ПИСЕМЪ МАТЕРИ Н. В.

И

ЕГО СОБСТВЕННЫХЪ.

Составилъ В. Шенрокъ.

МОСКВА.
Типографія Т. Рисъ, Старая Басманная, домъ Мараева.
1886.

PG
3335
A3
1886
Index

LIBRARY
MAR 18 1963
UNIVERSITY OF TORONTO

832365

PG3335
.A3
1886
Index

Дозволено цензурою. Москва, 11 іюня 1886 года.

# УКАЗАТЕЛЬ КЪ ПИСЬМАМЪ ГОГОЛЯ,

заключающій въ себѣ

## ОБЪЯСНЕНІЕ ИНИЦІАЛОВЪ И ДРУГИХЪ СОКРАЩЕНІЙ

въ изданіи Кулиша

**съ приложеніемъ неизданныхъ отрывковъ изъ писемъ матери Н. В. и его собственныхъ.**

---

Важнѣйшую трудность при изученіи писемъ Гоголя по единственному существующему изданію Кулиша представляютъ, безъ сомнѣнія, частыя сокращенія встрѣчающихся въ нихъ собственныхъ именъ, обозначенныхъ частію инціалами, частію условными французскими литерами. Происходящіе вслѣдствіе этого постоянные пробѣлы и неясности въ пониманіи мѣшаютъ самымъ внимательнымъ и терпѣливымъ читателямъ надлежащимъ образомъ углубляться въ содержаніе писемъ и оставляютъ ихъ въ какомъ-то туманѣ. При такихъ условіяхъ не можетъ быть и рѣчи объ основательномъ изученіи писемъ великаго писателя, и не только лицамъ непосвященнымъ, но и спеціалистамъ, занимающимся разработкой литературныхъ вопросовъ, имѣющихъ какое либо отношеніе къ жизни и дѣятельности Гоголя, остаются повидимому неизвѣстными до сихъ поръ многія сокращенія, сдѣланныя издателемъ писемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ не ясными и самыя отношенія къ писателю обозначенныхъ ими лицъ. Едва ли многіе знаютъ напримѣръ о томъ, что отношенія Гоголя къ Погодину были далеко не всегда дружественныя и что въ серединѣ сороковыхъ годовъ прежніе друзья замѣтно охладѣли другъ къ другу.... Въ книгѣ Загарина «В. А. Жуков-

скій и его произведенія» и въ біографіи Жуковскаго, составленной Зейдлицемъ, даже такія лица, какъ Бѣлинскій и извѣстная по своимъ литературнымъ отношеніямъ А. О. Смирнова, при выпискахъ изъ писемъ къ нимъ Н. В. Гоголя, не названы по именамъ, но обозначены буквами WO и NF. Подобные пробѣлы и затрудненія не могутъ не отзываться на качествѣ литературныхъ изслѣдованій какъ о самомъ Гоголѣ, такъ и о другихъ близкихъ къ нему лицахъ.

Въ настоящее время при занятіяхъ нашихъ письмами Гоголя, послѣ неоднократныхъ настойчивыхъ справокъ и сопоставленій съ недавно напечатанными письмами Жуковскаго, Плетнева, Вяземскаго, художника Иванова и другихъ лицъ, частію въ нашихъ историческихъ изданіяхъ, частію въ біографіяхъ и спеціальныхъ изданіяхъ сочиненій названныхъ друзей Гоголя), намъ удалось разъяснить почти всѣ важныя сокращенія, такъ что неяснымми для насъ остаются лишь тѣ изъ нихъ, которыя означаютъ лица, не имѣющія никакого существеннаго значенія въ перепискѣ, упоминаемыя лишь вскользь, и потому иначе не поддающіяся раскрытію, какъ только по сличеніи съ самыми подлинниками писемъ.

Считаемъ не безполезнымъ сообщить результаты нашихъ разысканій съ необходимыми объясненіями и доказательствами, расположивъ имена для удобства въ алфавитномъ порядкѣ*).

## Объясненія условныхъ французскихъ литеръ.

D—(VI т., стр. 114).—Александръ Семеновичъ Данилевскій, товарищъ и другъ Н. В. Гоголя. «Во-первыхъ, поздравляю васъ, почтеннѣйшая маменька, съ наступающимъ годомъ, а во-вторыхъ благодарю за всѣ подробности письма.

*) Для провѣрки данныхъ, заключающихся въ предлагаемомъ указателѣ, корректурные листы, по просьбѣ составителя, были переданы академикомъ Я. К. Гротомъ на разсмотрѣніе Ольгѣ Николаевнѣ Смирновой, (дочери покойной Александры Осиповны). Считаемъ пріятнымъ долгомъ принести живѣйшую благодарность обоимъ этимъ лицамъ. — Сверхъ того многія письма провѣрены по подлинникамъ или копіямъ.

Жаль, что вы не описали мнѣ молодую жену D··· Не позабудьте это сдѣлать при первомъ случаѣ» и пр. (письмо отъ матери изъ Франкфурта отъ 12 ноября 1844 года). Ср. письмо къ самому А. С. Данилевскому изъ Франкфурта же отъ 1 декабря 1844 года. «Письмо твое было бы для меня сюрпризомъ, *если бы дня за четыре до него не получилъ я отъ маменьки извѣстія о твоей женитьбѣ.*»

DD —(V т., стр. 364)—вѣроятно Василій Игнатьевичъ Любичъ-Романовичъ, товарищъ Н. В. Гоголя по Гимназіи Высшихъ наукъ. Въ примѣчаніи къ 364 стр. г. Кулишъ сообщаетъ о DD слѣдующее: «это—одинъ изъ учениковъ Гоголя, котораго онъ очень любилъ, не смотря на то, что не уважалъ его мнимой учености». Вотъ самое мѣсто въ письмѣ Гоголя (письмо къ А. С. Даниловскому отъ 25 марта 1839 г. изъ Рима):

«Погодинъ привезъ мнѣ извѣстіе о DD. Онъ встрѣтилъ его въ Прагѣ. *Этотъ пріятель нашъ и чудакъ* будетъ тоже нынѣшнее лѣто въ Маріенбадѣ.» Съ этимъ мѣстомъ слѣдуетъ сопоставить нѣкоторыя другія. Необходимо обратить вниманіе на то, что въ нѣсколькихъ письмахъ къ А. С. Данилевскому также заходитъ рѣчь, хоть и вскользь, о Любичѣ-Романовичѣ, который вездѣ названъ пріятелемъ Данилевскаго и къ которому вездѣ Гоголь относится, какъ къ чудаку. На стр. 173, въ письмѣ къ А. С. Данилевскому читаемъ: «За то пріятель твой Василій Игнатьевичъ, о которомъ ты заботишься, ни на волосъ не перемѣнился съ того времени, какъ ты его оставилъ. Та же ловкость, та же охота забѣгать по дорогѣ къ пріятелямъ за двѣ версты въ сторону.»

Изъ другихъ товарищей Гоголя въ ученой литературѣ дѣйствовалъ только В. Ѳ. Домбровскій, но онъ во время написанія Гоголемъ этого письма, т. е. весной 1839 г. и послѣ, лѣтомъ, какъ видно изъ исторіи Кіевскаго университета, былъ въ командировкѣ въ Россіи; при томъ объ отношеніяхъ Домбровскаго къ Гоголю и Данилевскому ничего не извѣстно, тогда какъ Любичъ-Романовичъ нерѣдко упоминается въ ихъ перепискѣ, какъ общій пріятель. Всего вѣроятнѣе конечно, что въ приведенномъ выше примѣчаніи Кулиша подъ другимъ

товарищемъ Гоголева дѣтства, разумѣется все тотъ же А. С. Данилевскій, не названный для устраненія наглядности. Погодинъ же могъ познакомиться съ Любичемъ-Романовичемъ, какъ авторомъ историческихъ статей, напр. «Исторіи бывшихъ княжествъ Теребовльскаго и Звенигородскаго» (Журн. Мин. Нар. Просв., 1838 г. XIX, отд. II, стр. 80).

DQ—(VI т., стр. 430)—Снегиревъ, Иванъ Михайловичъ. См. «Русскую Старину» 1875 годъ, т. XIV, стр. 667, примѣч. О. Ѳ. Миллера и ниже С.—V т., стр. 369 и VI, 376.

EF—V, 442—Кривцовъ; см. ниже. EF опечатка вмѣсто FF.

F—Аркадій Осиповичъ Россетъ, братъ А. О. Смирновой.

FF — V т., стр. 385, 449 и проч. — Кривцовъ, Павелъ Ивановичъ, начальникъ русскихъ художниковъ въ Италіи (обозначеніе это давно извѣстно· оно несомнѣнно изъ подлинниковъ писемъ Гоголя къ Иванову въ Румянцевскомъ Музеѣ *).

FN — VI, 474 — очевидная опечатка вмѣсто NF — А. О. Смирнова.

FO—VI, 99—Одоевскій.

FZ—графиня Анна Михайловна Вьельгорская (въ замужествѣ Шаховская**), обозначенная во многихъ мѣстахъ иниціалами и вообще сокращенно. Литеры Z, какъ увидимъ ниже, означаютъ вообще семейство Вьельгорскихъ, FZ — младшую изъ упоминаемыхъ въ письмахъ дочерей Михаила Юрьевича Вьельгорскаго (Софьи и Анны***). Характеръ отношеній Гоголя къ Аннѣ Михайловнѣ Вьельгорской и FZ одинаковы. Ей между прочимъ поручена была Гоголемъ раздача бѣднымъ денегъ, вырученныхъ за «Ревизора». См. VI т., стр. 283 и 322).

На стр. 283 въ письмѣ къ П. А. Плетневу сказано: «Отъ графини А. М. В. (Анны Михайловны Вьельгорской) ты получишь предувѣдомленіе къ Ревизору», изъ котораго узнаешь,

---

*) Кривцовъ былъ женатъ на княжнѣ Репниной, сестра которой была близка съ Н. В. Гоголемъ.

**) См. „Историч. Вѣстн.“, 1886, 4, воспоминанія Сологуба, стр. 83.

***) Впрочемъ на стр. 84 VI тома (въ единственномъ мѣстѣ), какъ видно изъ подлиннаго письма, стоитъ имя Софьи Ивановны Архаровой (мать Сологуба, рожденная Тютчева).

какимъ бѣднымъ собственно принадлежатъ деньги за Ревизора и какимъ образомъ должна быть произведена раздача». На стр. 322 къ Плетневу же: «Ты говоришь, чтобы я издательскія распоряженія ограничилъ тобой и Шевыревымъ и не вмѣшивалъ сюда никого. Но я никого и не вмѣшивалъ: по поводу «Развязки Ревизора» Шевыревъ написалъ безъ вѣдома къ В. (Вьельгорскому) и В. (Вяземскому). А. М. В. (Аннѣ Михайловнѣ Вьельгорской) назначена была часть вовсе не издательская: ей поручалась, просто, раздача суммъ бѣднымъ, въ случаѣ если бы былъ изданъ «Ревизоръ» и выпроданъ». См. также сочиненія Плетнева, изданіе Грота, III т., стр. 740, гдѣ Анна Мих. Вьельгорская названа en toutes lettres. (Письмо Плетнева къ князю П. А. Вяземскому: «Гоголь написалъ еще какую-то книжку» и далѣе: «рукопись уже возвращена мнѣ графинею А. М. Вьельгорскою» (очевидно рѣчь идетъ о томъ же довѣреномъ лицѣ). См. ниже объясненіе ZZ.

На стр. 278 VI-го тома: «У графа Вьельгорскаго Михаила Юрьевича побывайте, какъ я вамъ говорилъ. Повидайтесь также съ меньшой дочерью его, графиней Анной Михайловной. Разскажите обо всемъ относительно постановки «Ревизора».

Анна Михайловна не была еще во время знакомства съ Гоголемъ замужемъ. О ней онъ былъ высокаго мнѣнія и очень ей симпатизировалъ *). Въ письмѣ къ А. О. Смирновой отъ 20 ноября 1847 г. изъ Неаполя онъ пишетъ: «Въ Остенде я видѣлся съ Z*Z* (Луизой Карловной Вьельгорской; см. ниже) и ея дочерью, умницей FZ (Анной Михайловной)». Въ письмѣ къ Смирновой же отъ 18 іюня 1845 г. изъ Гамбурга, Гоголь рекомендовалъ ее вниманію послѣдней въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Постарайтесь сойтись поболѣе и потѣснѣе съ FZ (Анной Михайловной). Это вамъ слишкомъ будетъ нужно. Вы и доселѣ, сколько мнѣ кажется, не оцѣнили и не узнали, но она будетъ вамъ болѣе всѣхъ теперь нужна, и вы будете

*) По словамъ Сологуба, (Воспоминанія, „Историч. Вѣстн.“, 1886, 4, стр. 84), Гоголь былъ влюбленъ въ А. М. Вьельгорскую; О. П. Смирнова утверждаетъ напротивъ, что въ данномъ случаѣ никакихъ романовъ не было.

нужны ей, укрѣпляя, бодря, освѣжая ее и заставляя ее дѣйствовать».

Въ письмѣ къ Жуковскому отъ 28 ноября 1845 г. изъ Рима читаемъ: «Отъ ZZ (Вьельгорскихъ) я получилъ извѣстія, для меня самыя пріятныя, т. е. что онѣ здоровы, веселы и много вкушаютъ наслажденій истинныхъ и внутреннихъ. GZ (Софья Михайловна Сологубъ) и FZ (Анна Михайловна Вьельгорская) написали мнѣ милыя письма. Въ письмахъ этихъ видно въ каждой строчкѣ, какъ хорошѣютъ съ каждымъ днемъ и часомъ прекрасныя ихъ души. Вы, я думаю, уже знаете, что у GZ (Софьи Михайловны) родился сынъ *). Она вся теперь всей душой погружена въ мысли о воспитаніи своихъ дѣтей; здѣсь FZ (Анна Михайловна) ей большая помощница».

Въ письмѣ къ Александру Петровичу Толстому отъ 8 августа 1847 г. изъ Остенде Гоголь пишетъ: «Наконецъ вотъ вамъ новости Остендскія. Сюда собирается Z*Z* (Луиза Карловна, урожденная княжна Биронъ) съ FZ (Анной Михайловной) и Z (Михаилъ Михаиловичъ, сынъ Михаила Юрьевича, получившій впослѣдствіи прибавку фамильнаго имени Вьельгорскій-Матюшкинъ). Они уже въ Висбаденѣ, гдѣ Z*Z* (Луиза Карловна) лѣчится отъ глазъ, а сынъ отъ небольшой ранки на ногѣ**), которая, однакожъ, почти совсѣмъ прошла. FZ (Анна Михайловна) кажется здорова, но крайней мѣрѣ ни отъ чего не лѣчится...» И далѣе: «Въ тоже самое время я узналъ, что племянникъ вашъ Викторъ Владиміровичъ А. (Апраксинъ), находится въ Нордернеу, гдѣ беретъ морскія ванны... Я написалъ ему письмо, въ которомъ прошу его заглянуть въ Остенде, гдѣ, можетъ быть, онъ встрѣтитъ васъ и, признаюсь, въ то же время подумалъ: хорошо, если бы онъ познакомился и узналъ FZ (Анну Михайловну). Почему знать? можетъ быть, они бы понравились другъ другу ***). У Виктора Владиміровича желанье сильное сдѣлаться помѣщикомъ и заняться не шутя благоустройствомъ крестьянъ. Въ такомъ

*) Александръ.

**) По словамъ О. П. Смирновой, онъ хромалъ съ дѣтства.

***) Апраксинъ былъ женатъ впослѣдствіи на Пашковой.

случаѣ врядъ ли ему во всей Россіи найти гдѣ лучшую помѣщицу, которая дѣйствуетъ и разсуждаетъ такъ умно объ этомъ дѣлѣ, какъ я, не встрѣчалъ никого изъ нашей братьи—мужчинъ».

GG—упоминается три раза: V т., стр. 370, 430 и 433—Демидовъ. Считаемъ умѣстнымъ привести слѣдующія строки, пропущенныя въ изданіи Кулиша, относящіяся къ этой личности (на стр. 370): «Видѣлся наконецъ съ Демидовымъ; но лучше бы не дѣлалъ этого. Чудакъ страшный! Его останавливаетъ—что бы ты думалъ? Что скажетъ Государь! Что мы перемариваемъ австрійскаго потданнаго (правописаніе Гоголя). Изъ за этого могутъ произойти непріятности между двумя правительствами».

GN. — Ефимовъ, художникъ, жившій въ Римѣ; упоминается однажды V т., стр. 369; см. Ефимовъ.

GZ — графиня Софья Михайловна Сологубъ, жена извѣстнаго писателя Владиміра Александровича Сологуба, урожденная Вьельгорская; вторая дочь графа Михаила Юрьевича Вьельгорскаго и Лунзы Карловны Вьельгорской, сестра Анны Михайловны, впослѣдствіи Шаховской (см. выше FZ) и Аполлиніи Михайловны, впослѣдствіи Веневетиновой. Упоминается на стр. 282 шестого тома en toutes lettres, въ письмѣ къ П. А. Плетневу: «Не позабудь переслать экземпляровъ книги («Ревизоръ съ Развязкой)» ко всѣмъ тѣмъ, которые поименованы въ послѣднемъ моемъ письмѣ. Напоминаю еще разъ, кому именно. Царскому Дому всѣмъ до единаго,—вели переплетчику переплести для того заблаговременно въ приличные переплеты; *Софьѣ Михайловнѣ* (прежде всѣхъ) 6 экземпляровъ» и проч. Въ предыдущемъ же письмѣ къ Плетневу сказано: «Шесть экземпляровъ отдай (тотъ же часъ по выходѣ книги) Софьѣ Михайловнѣ С.» О ней въ письмѣ къ А. О. Смирновой: «Безъ сомнѣнія, скоро послѣ моего письма предстанетъ къ вамъ наша любезная GZ. Душа ея, кажется, какъ будто еще небеснѣе прежняго, и ангельства въ ней еще больше. Употребите все стараніе, чтобы свѣтъ и общество сколько нибудь узнали, какой прекрасный цвѣтокъ поселился среди нихъ. Отъ этого будетъ зави-

сѣть и самое уваженіе къ ней мужа, который, безъ сомнѣнія, долго еще не будетъ въ состояніи оцѣнить сокровища, которымъ владѣетъ». Въ другомъ мѣстѣ: «Не мѣшаетъ, однако жъ, вамъ сказать на счетъ уныніи, что у GZ (Софьи Михайловны) есть записочки, выбранныя мною изъ разныхъ мѣстъ противъ уныніи» и проч. (VI, 99) На стр. 95 GZ (Софья Михайловна Сологубъ) указывается какъ примѣръ образцовой женщины. «Случится ли вамъ вести разговоръ съ молодымъ вѣтрогономъ или изношеннымъ старичишкой, воображайте всякій разъ, что съ вами тутъ же сидитъ GZ, и все будетъ хорошо». О той же личности см. замѣчанія у Кулиша «Записки о жизни Гоголя», т. VI, стр. 21. См. кромѣ того объясненіе литеры ZZ.

JJ — Соболевскій, Сергѣй Александровичъ — упоминается одинъ разъ — VI т., стр. 97.

LL — Михаилъ Петровичъ Погодинъ, извѣстный профессоръ Московскаго университета (см. «Русскую Старину» 1875 г., т. XIV, стр. 312, примѣч. О. Ѳ. Миллера) — Погодинъ обозначенъ буквами LL во всѣхъ щекотливыхъ случаяхъ, гдѣ дѣло касается денежныхъ и другихъ недоразумѣній. Издатель вообще прибѣгалъ къ условнымъ литерамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, по его мнѣнію, слѣдовало совершенно замаскировать имя корреспондента Гоголя или лица, упоминаемаго въ перепискѣ (см. его собственное объясненіе на стр. 42 V тома въ примѣч). Часто одно и тоже лицо обозначается различнымъ образомъ: полнымъ именемъ, инициаломъ и условной литерой.

L*L — V т., 367 стр. — Степанъ Петровичъ Шевыревъ, профессоръ Московскаго университета, L*L* (тамъ же) жена его, Софья Борисовна Шевырева.

Въ «Русск. Архивѣ» за 1865, на стр. 896, въ воспоминаніяхъ о Гоголѣ Шевырева, находимъ: «Гоголь, выѣзжавшій по дорогѣ проводить насъ въ Чивита-Векію, куда присталъ нашъ пароходъ, отправился послѣ въ Маріенбадъ». Въ письмѣ же къ L*L (Шевыреву) изъ Чевита-Векіи читаемъ: «Сейчасъ пишу вамъ подробное донесеніе. Мы помните, разстались: вашъ пароходъ уходилъ и мы стояли на башнѣ».

Н. В. Гоголь сообщаетъ въ этомъ письмѣ (отъ 29 апрѣля 1839 года) Шевыреву о настроеніи жены послѣдняго послѣ отъѣзда Шевырева изъ Рима, гдѣ оставалась еще его жена. Въ слѣдующемъ письмѣ Гоголь прибавляетъ о ней же въ постскриптумѣ: «Четыре дня не видалъ Софьи Борисовны: всѣ эти дни и почи вмѣстѣ проводилъ у одра больного Іосифа Вьельгорскаго». Далѣе слѣдуетъ сличить въ письмѣ къ Погодину отъ 3 мая того же года: «Кое что иногда слышу отъ Ш. (Шевыревой), т. е., что такого то числа былъ ты въ такомъ городѣ» и проч., а въ приведенномъ письмѣ отъ 29 апрѣля: «Богъ милостивъ, оказавъ попеченіе о васъ,ославъ вамъ въ спутники П.» (Погодина). Подъ инпціалами, очевидно, разумѣются въ этихъ письмахъ Погодинъ и Шевыревъ, вмѣстѣ ѣздившіе въ 1839 г. за границу. Наконецъ, въ томъ же письмѣ отъ 29 апрѣля, Гоголь упоминаетъ о рѣзвости сына Шевырева, Бориса (очевидно, того самаго, который всюду упоминается въ перепискѣ съ Шевыревымъ и который впослѣдствіи сообщилъ редакціи «Русской Старины» письма Гоголя къ своему отцу): «Борисъ пишетъ Гоголь, совершенно веселъ: произвелъ мою ногу въ каретную лошадь» и проч. На стр. 113, VI тома L*L* также означаетъ Шевырева. «Относительно поступка LL (Погодина) я пишу къ L*L* (Шевыреву?) маленькій ему упрекъ» (рѣчь идетъ о написанномъ вскорѣ письмѣ къ Шевыреву отъ 14 декабря 1844 г., гдѣ, дѣйствительно, говорится съ укоромъ о Погодинѣ и между прочимъ есть слѣдующія строки: «Не скрою, что помѣщенье моего портрета, который данъ мною LL (Погодину), увеличило еще болѣе непріятность: такъ я изображенъ, какъ былъ въ своей берлогѣ, назадъ тому нѣсколько лѣтъ». (т. VI, стр. 119). Всѣ эти толки были вызваны передачей Погодинымъ портрета Гоголя художнику Бернардскому (см. VI т., стр. 98 и 242).

N — VI, 64 — внукъ Луизы Карловны Вьельгорской (см. Z*Z*), Веневитиновъ.

ND—VI т., стр. 10 и слѣд.—Николай Михайловичъ Смирновъ,—мужъ Александры Осиповны Смирновой, оберъ-церемоніймейстеръ, впослѣдствіи калужскій и петербургскій губерна-

оръ. См. VI т., стр. 204, гдѣ рѣчь идетъ о назначеніи его алужскимъ губернаторомъ и соч. Жук. изд. Глазунова VI т. 11, примѣч. На стр. 204 въ письмѣ къ А. О. Смирновой: Жуковскій переслалъ мнѣ ваши два письмеца (послѣднее отъ 19 іюня). Наконецъ судьба ND (Николая Михайловича) рѣшилась: ему досталась на долю NN (Калуга). Что жъ? это хорошо: близко отъ Москвы и не далеко отъ Петербурга». Въ указанномъ мѣстѣ переписки Жуковскаго внизу на 611 стр. въ выноскѣ читаемъ: «Дальше говорится объ А. О. Смирновой, губернаторствующей въ Калугѣ, которая однако не излѣчиваетъ ея хандры»). Объ отношеніяхъ ND. (Смирнова) къ женѣ см. стр. 100 VI тома сочиненій Гоголя и, въ «Перепискѣ съ друзьями» статью: «Чѣмъ можетъ быть жена для мужа въ простомъ домашнемъ быту, при нынѣшнемъ порядкѣ вещей въ Россіи».

NF—VI т., стр. 56 и проч.—Александра Осиповна Смирнова, урожденная Россетъ. Обозначеніе это было извѣстно А. Н. Пыпину и О. Ѳ. Миллеру, но о немъ, кажется, не знали Зейдлицъ и Загарянъ.—О А. О. Смирновой и отношеніяхъ ея къ Гоголю см. въ «Запискахъ о жизни Гоголя» II т., стр. 1 — 8; отрывки изъ ея писемъ къ Гоголю тамъ же стр. 18 — 20. (Въ этихъ письмахъ между прочимъ рѣчь касается В. А. Перовскаго, бывшаго прежде оренбургскимъ губернаторомъ, см. ниже II).

NM — VI т. стр. 107 — Юрій Оедоровичъ Самаринъ. См. «Записки о жизни Гоголя» II т., стр. 42, (гдѣ онъ названъ сокращенно), и выше С.

NN — VI т., стр. 407 — Клементій Осиповичъ Россетъ. На стр. 406 идетъ рѣчь несомнѣнно объ Аркадіи Осиповичѣ, а въ слѣдующихъ словахъ въ началѣ 407 стр. разумѣется, очевидно, другой братъ Александры Осиповны, именно Клементій Осиповичъ, упомянутой въ статьѣ Л. И. Арнольди: «Мое знакомство съ Гоголемъ» («Русскій Вѣстн.» 1862 г., I т., стр. 81) и онъ-то уже обозначенъ черезъ NN. Вотъ это мѣсто: «Отъ вашего братца (Аркад. Осип. Россетъ) я получилъ такое прекрасное и такое *нужное* письмо (по поводу «Выбранныхъ мѣстъ изъ переписки съ друзьями»), что не знаю,

какъ благодарить его. Онъ собралъ въ немъ всѣ толки, какіе ему случилось слышать о моей книгѣ, и прибавилъ въ концѣ собственные свои. Я бы очень желалъ, чтобы вы упросили и другого вашего братца, NN, (Клементія Осиповича) сдѣлать то же». Чтобы убѣдиться, что въ первыхъ строкахъ приведенной выдержки Гоголь имѣлъ въ виду именно Аркадія Осиповича, слѣдуетъ обратиться къ послѣднему письму изъ «Выбранныхъ мѣстъ», озаглавленному: «Вмѣсто послѣсловія», при чемъ въ скобкахъ обозначено письмо къ А. О. Р...н (очевидно — Аркадію Осиповичу Россети). См. соч. Гоголя, 3-е изданіе его наслѣдниковъ, стр. 790, гдѣ онъ названъ по имени и отчеству. Письмо начинается словами: «Не знаю, какъ благодарить Васъ, мой добрѣйшій Аркадій Осиповичъ, за ваше письмо и сообщеніе разныхъ мнѣній. Мнѣ слишкомъ нужны всякіе толки обо мнѣ, это единственная школа моя».

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ NN означаетъ городъ Калугу и вообще употребляется для разныхъ сокращеній, преимущественно обозначающихъ мѣста или лица незначительныя и не представляющія никакого литературнаго интереса:

Въ V томѣ на стр. 97: С—кій. См. «Зап. о жизни Гоголя», т. I, стр. 91; на стр. 180—кн. Кочубей; на стр. 490: Гречъ и Строевъ. Приводимъ это мѣсто: «Это все равно, что Пушкинъ на вечерѣ *у Греча* между *Строевыми* и прочимъ литературнымъ дрязгомъ». (Въ числѣ Строевыхъ разумѣется здѣсь Владиміръ Строевъ, писавшій въ «Сынѣ Отечества» Греча, 1836 г.)

На стр. 97 VI тома — Веневетиновы; VI, 64, 189 и 411— миссъ Овербекъ, англичанка — гувернантка въ домѣ А. О. Смирновой. NN на стр. 189 — село Спасское. NN — VI, 475 — Марія (въ письмѣ: Машенька) Сергѣевна Аксакова. На стр. 204, 211, 218, 227, 230, 240, 268, 286, 346, 398, 475, 491 и 492—Калуга. На стр. 348—князь В. В. Львовъ. Ср. письмо къ Львову на стр. 361 VI тома.

Кого означаетъ NN на стр. 46 VI т., намъ неизвѣстно.

N*N* — VI т , Кулиша, стр. 5, 8, 11, 18 и 46 — Ольга Семеновна Аксакова, жена Сергѣя Тимооеевича Аксакова. На стр. 8. Н. В. Гоголь проситъ С. Т. Аксакова прислать ему

изъ Москвы нѣсколько книгъ, если вышло что нибудь относительно статистики Россіи, *извѣстный «Памятникъ Вѣры»*, который обѣщала NN» (Ольга Семеновна) и проч. Сличи на стр. 483 пятаго тома: «Если точно П-вы ѣдутъ (сюда), то вы мнѣ сдѣлайте большую услугу присланіемъ черезъ нихъ нѣкоторыхъ книгъ, *а именно «Памятникъ Вѣры»*, такой совершенно, какъ у Ольги Семеновны, и «Статистику Россіи» Андросова» и проч. (Послѣ этого письма, очевидно, и былъ Ольгой Семеновной обѣщанъ «Памятникъ Вѣры», но еще не высланъ, о чемъ и напоминаетъ вторично Гоголь). Далѣе: «я увѣренъ что П-вы (Шаповы, сопровождавшіе прежде Гоголя за границей?) не откажутся привезти мнѣ ихъ» (письмо отъ 15 іюня 1842 года). Между тѣмъ, по словамъ самого Сергѣя Тимоѳеевича къ которому написано было предыдущее письмо,—словамъ, приведеннымъ Кулишемъ на стр. 307 перваго тома «Записокъ изъ жизни Гоголя», П—вы не поѣхали за границу, да и не думали ѣхать... — «Надобно признаться, — говоритъ Аксаковъ, что всѣ порученія Гоголя на счетъ присылки статистическихъ и другихъ книгъ, а также выписокъ дѣлъ и дѣловыхъ реестровъ, исполнялись очень плохо»...*) Одинъ разъ (См. «Зап. о ж. Гоголя» I, 307 посылка была даже и отправлена, но Гоголь ея не получилъ. Неудивительно поэтому, что въ письмѣ отъ 18 марта 1843 года Гоголь повторетъ ту же просьбу и напоминаетъ Ольгѣ Семеновнѣ объ ея обѣщаніи).

Есть и еще соображеніе, подтверждающее нашу догадку. На стр. 5 шестого тома, говоря о своихъ денежныхъ дѣлахъ и недоразумѣніи, происшедшемъ вслѣдствіе оплошности (N*N*) Ольги Семеновны (неосторожно сообщившей Марьѣ Ивановнѣ Гоголь преувеличенные слухи объ успѣхѣ распродажи «Мертвыхъ Душъ»), Гоголь говоритъ: «Все это произошло вслѣдствіе невиннаго обстоятельства: N*N* (Ольга Семеновна), по добротѣ души своей, желая, вѣроятно, обрадовать маменьку, написала, что «Мертвыя Души» расходятся чрезвы-

*) Ему также часто посылали книги изъ своей библіотеки П. М. и А. О. Смирновы, преимущественно старинныя русскія изданія.

чайно, (что) деньги плывутъ и предложила даже взять ей деньги, лежащія у Шевырева» и проч. Изъ этихъ словъ ясно, что N*N*—особа очень близкая какъ къ Аксакову, такъ и къ Шевыреву, и подобно имъ посвященная въ практическія дѣла Гоголя, (а такихъ лицъ было въ то время какъ видно изъ переписки, пятеро: Аксаковы, Погодинъ, Шевыревъ и Прокоповичъ), что должно было быть притомъ хорошо извѣстно матери Гоголя. Съ семействомъ же Гоголей ближе всѣхъ были знакомы въ Москвѣ именно Аксаковы. Наконецъ самая деликатность и осторожность сообщенія о непріятномъ фактѣ Аксакову служитъ новымъ подтвержденіемъ нашего предположенія. Далѣе сообщеніе это вскорѣ сдѣлалось извѣстно самой виновницѣ переполоха, и она отвѣтила на него извиненіемъ 22 апрѣля того же года, — довольно скоро, если принять въ соображеніе продолжительность почтовыхъ сообщеній въ то время. Слова же Гоголя: «Я получилъ отъ васъ, N*N* (т. е. Ольга Семеновна) письмо, присланное мнѣ изъ Рима (*отъ 22 апрѣля стараго стиля*), на которое нахожу приличнымъ сейчасъ же отвѣчать», не могутъ противорѣчить нашему утвержденію, потому что письмо было, очевидно, не прислано, но только *переслано* Гоголю изъ Рима; иначе было бы необъяснимо его почти двухмѣсячное блужданіе по Италіи; да и по всѣмъ даннымъ, приведеннымъ выше, очевидно, что N*N* находилась во все интересующее насъ время въ Москвѣ. N*N*, кромѣ того, была близка съ сестрой Гоголя Елизаветой Васильевной, см. стр. 12: «Если же вы все-таки убѣждены въ той мысли, что вамъ нужно письмо мое, то напишите Лизѣ, чтобы она прислала вамъ копію съ того длиннаго письма, которое я посылаю къ ней въ одно время съ вашимъ. Ей нечего секретничать съ вами, и она должна прислать добросовѣстную копію, не выпуская ни одного слова». О близкихъ отношеніяхъ Аксаковыхъ къ сестрамъ Н. В. можно найти много мѣстъ еще въ перепискѣ 1840 г. Напр. на стр. 396 V тома: «сестрѣ Елизаветѣ Васильевнѣ». На 46 стр. въ письмѣ С. П. Шевыреву о ней же: «Купи еще одинъ экземпляръ книги «Подражаніе Христу» для NN (Ольги Семеновны Аксаковой)». Остальные четыре предназначались так-

же для самыхъ близкихъ друзей: Шевырева, Погодина, С. Т. Аксакова и Языкова. См. стр. 44.

PQ—VI т., стр. 127—Петръ Александровичъ Плетневъ, профессоръ и ректоръ С.-Петербургскаго университета (См. «Русскую Старину», 1875, т. XIV, стр. 312, примѣч. профессора О. Ѳ. Миллера).

QP—VI т., стр. 130—Николай Яковлевичъ Прокоповичъ, школьный товарищъ и другъ Гоголя, писатель и педагогъ (онъ былъ старшимъ учителемъ словесности въ Петербургѣ въ первомъ кадетскомъ корпусѣ и Дворянскомъ полку. См. «Лицей кн. Безбородко» отдѣлъ второй, стр. CXXXII). Объ обозначеніи Прокоповича литерами QP см. также «Русскую Старину», 1875 г., т. XIV, стр. 312, примѣч. О. Ѳ. Миллера.

QQ—V т., стр. 195—Ѳаддей Венедиктовичъ Булгаринъ, журналистъ. Сличи съ соотвѣтствующимъ мѣстомъ въ «Запискахъ о жизни Гоголя», 1 т., стр. 156, гдѣ онъ названъ Ѳ. В—вичъ.

R—VI, т., стр. 104—Тургеневъ, упоминается одинъ разъ; въ другихъ мѣстахъ всюду онъ названъ полнымъ именемъ.— Ему было показано А. О. Смирновой письмо Гоголя въ апрѣлѣ 1844 г. См. на стр. 70 слѣдующее мѣсто: «Еще вамъ одно маленькое замѣчаніе, а если хотите, и упрекъ вмѣстѣ. Вы мнѣ часто подъ большимъ секретомъ объявляли такія вещи, которыя потомъ сообщали первому болтуну, или просто свѣтскому человѣку, если только онъ умѣлъ заставить васъ проговориться, или даже пріятно запять васъ, *это вамъ еще только передовой и легенькій упрекъ,* и потому вы имъ не смущайтесь; но послѣ пойдутъ сильные упреки.» Ср. на стр. 104: «Я позабылъ сдѣлать вамъ (отвѣчаетъ Гоголь уже на напоминаніе объ обѣщанномъ упрекѣ) не упрекъ, но въ родѣ его. Мнѣ кажется, что вы напрасно показываете мои письма. Въ Парижѣ вы показали R (Тургеневу). Изъ этого выходитъ что-то странное. Я получилъ нѣчто въ родѣ комплимента за благородство чувствъ».

RG — VI т., стр. 113 — Толстой, Александръ Петровичъ; въ письмѣ къ Н. М. Языкову: «У меня есть одинъ пріятель,

человѣкъ слишкомъ замѣчательный, съ которымъ ты послѣ познакомишься. Онъ теперь въ Парижѣ, но весной или лѣтомъ будетъ въ Москвѣ, именно RG — братъ того, котораго ты знаешь, человѣкъ, потому замѣчательный, что принадлежитъ къ числу тѣхъ людей, которые способны сдѣлать у насъ много добра при нынѣшнихъ именно обстоятельствахъ Россіи, который не съ Европейской заносчивой высоты, а прямо съ русской здравой середины видитъ вещь. Онъ много видѣлъ, *былъ два раза губернаторомъ* — умѣлъ видѣть ошибки другого и даже свои собственныя, и теперь сталъ на такую точку, что можетъ, не распекая и не разгоняя людей, сдѣлать существенное добро, т. е. умирить тамъ, гдѣ иной съ благороднымъ намѣреніемъ добра, можетъ произвести кутерьму и раздоръ, но который *боленъ своею болѣзнью*, т. е. болѣетъ оттого, что боленъ, и думаетъ, что прежде нужно вылѣчиться, а потомъ дѣлать, а между тѣмъ при теперешнемъ общемъ состояніи здоровій *дѣло* только и можетъ быть лѣченіемъ» и проч. Это, очевидно, А. П. Толстой, *бывшій два раза губернаторомъ въ Одессѣ и Твери*. Необходимо помнить, что Кулишъ, стараясь замаскировать имена, имѣлъ въ виду особенно скрыть имена лицъ, имѣвшихъ довольно важное значеніе какъ по своимъ отношеніямъ къ Гоголю, такъ и по своему общественному положенію. О Толстомъ см. выше подъ буквами Т. и А. П. Т. Къ нему же относятся письма, помѣщенныя въ IV т. соч Гоголя: «Значеніе болѣзней» (577 стр.), «Нѣсколько словъ о нашей церкви и духовенствѣ» (595—599), «О театрѣ» (627), «Нужно любить Россію» (657), «Нужно проѣздиться по Россіи» (659) и, вѣроятно, «Занимающему важное мѣсто» «Ваше нынѣшнее генералъ-губернаторство будетъ совсѣмъ другое, нежели прежнее».

RR.—V т., стр: 195. Осипъ Ивановичъ Сенковскій, извѣстный журналистъ и писатель. См. «Зап. о жизни Гоголя», 1 т., стр. 156.

SL—V т., стр. 445—Аксаковы; упоминаются подъ этими буквами одинъ разъ; въ другихъ мѣстахъ они обозначены иниціалами и въ VI т. литерами SS.

SM—VI т., стр. 74—одинъ изъ сыновей М. С. Щепкина.

«SM не баба*), но онъ оказался человѣкъ г....о по поводу упомянутаго ниже дѣла. Константинъ Сергѣевичъ (Аксаковъ), напримѣръ... но объ этихъ господахъ не слѣдуетъ говорить: они совершенно въ руцѣ будущаго». (У Кулиша въ словѣ *ниже* намѣренная опечатка для устраненія прозрачности обозначенія; такъ можно думать уже потому, что приведенныя слова находятся въ самомъ концѣ письма). Слѣд. читать очевидно: «выше,» а тамъ мы находимъ: «Михаилу Семеновичу (Щепкину) скажите, что онъ *надуватель* (не прислалъ обѣщанную критическую статью Сенковскаго), а *дѣткамъ его* скажите, что *яблоко отъ яблони не далеко падаетъ*». Ср. о томъ же предметѣ въ письмѣ къ Н. М. Языкову на стр. 111 шестого тома, гдѣ имя и фамилія Щепкина названы полными буквами: «Кстати: знакомъ ли ты съ Михаиломъ Семеновичемъ Щепкинымъ? Познакомься съ нимъ покороче. Этотъ человѣкъ чрезвычайно замѣчателенъ. У него куча воспоминаній, исторій объ разныхъ углахъ Россіи и собственно объ его походной и непоходной жизни. Кромѣ того, я его очень люблю за его добрую душу и за его ровный характеръ, не говоря уже о талантѣ. Я за то еще люблю его, что мнѣ было всегда особенно пріятно видѣть его сидящимъ передъ собою. Но ты сдѣлай ему выговоръ. — Какъ можно поступить такимъ образомъ! Самъ же онъ вызвался, доставить мнѣ критики Сенковскаго. Я просилъ другихъ, онъ вызвался самъ, другихъ отвадилъ, *а самъ надулъ* а вѣдь немного и труда было!» На стр. 139, въ письмѣ къ С. Т. Аксакову отъ 21 дек. 1844 г. по поводу рѣзкаго выраженія о Щепкинѣ, стр. 74: «Что дѣлаетъ мною постыднѣйшимъ образомъ обруганный и счастливѣйшій изъ смертныхъ, Михаилъ Семеновичъ?»

SN — V, 370 — Иванъ Петровичъ Сахаровъ. Упоминается одинъ разъ въ письмѣ къ Погодину, гдѣ рѣчь идетъ объ его «Сказаніяхъ русскаго народа» по 1 изд. (1837 г.). Въ послѣднемъ изданіи «Сказаній» разбираемое Гоголемъ мѣсто

*) Сходныя дружескія шутки о человѣкѣ-бабѣ см. въ письмѣ къ М. С. Щепкину, VI, стр. 279, въ концѣ.

находится въ отдѣленіи Славяно-русская миѳологія». Это отдѣленіе начинается словами: «Изданіе славяно-русскихъ *миѳографій*». Мѣсто о Несторѣ читается на 12 стр. Ср. «Литературныя воспоминанія» Панаева, стр. 117.

SS—V т., 42 стр. и слѣд. — Иванъ Семеновичъ Орлай, директоръ Нѣжинской Гимназіи Высшихъ наукъ, позднѣе Одесскаго Ришельевскаго Лицея. Орлай прямо названъ у Кулиша въ «Запискахъ о жизни Гоголя,» т. I, стр. 47.

SS—VI т., стр. 399 и 475—семейство Аксаковыхъ. На 399 страницѣ въ письмѣ къ А. О. Смирновой сказано: «Что касается до словъ вашихъ, чтобы я не смущался измѣною друзей моихъ, то на это замѣчу вамъ, что измѣны съ ихъ стороны нѣтъ никакой. У нѣкоторыхъ изъ нихъ не хватило разумѣнія, они спутались — вотъ и все... Объ SS (Аксаковыхъ), какъ вы можете себѣ представить, я и не говорилъ никогда. Хотя я и очень уважалъ старика и жену его за доброту, любилъ ихъ сына (Константина Сергѣевича) за его юношеское увлеченіе, рожденное отъ чистаго источника, не смотря на неумѣренное, излишнее выраженіе его *); но я всегда, однакожъ, держалъ себя вдали отъ нихъ.» Дѣло касается извѣстнаго невыгоднаго отзыва С. Т. Аксакова о «Выбранныхъ мѣстахъ изъ переписки съ друзьями.» Ср. письмо къ самому С. Т. Аксакову (VI т., стр. 418): и тамъ и здѣсь говорится объ излишней любви къ Гоголю всего семейства Аксаковыхъ, которые *способны залюбить не на животъ, а на смерть*,» о томъ что Гоголь *никогда не былъ* С. Т. Аксаковымъ *особенно откровенъ* и «о великодушныхъ мечтахъ» и обольщеніи Константина Сергѣевича и наконецъ о «*демонѣ пзлишества, который подталкиваетъ всѣхъ.*» Тамъ же сказано конечно по поводу приведеннаго Гоголемъ мѣста изъ письма Смирновой: «Не сердитесь на NF (Смирнову), не называйте ее безразсудной женщиной.

*) О. Н. Смирнова замѣчаетъ, что Гоголь не одобрялъ политическія тенденціи славянофильства и вообще не терпѣлъ политики. Съ своей стороны предлагаемъ обратить вниманіе на письмо къ Л. въ „Выбранныхъ мѣстахъ изъ переписки съ друзьями“. Соч. Гоголя 4 т., (3 изданіе наслѣдниковъ) стр. 615—617.

Женщина эта почтена была короткой дружбою Пушкина и Жуковскаго.» Вотъ все это мѣсто: «Въ любви вашей ко мнѣ я никогда не сомнѣвался, добрыйдругъ мой Сергѣй Тимоѳѣевичъ. Напротивъ, я только удивлялся *излишеству* ея, тѣмъ болѣе, что я на нее не имѣлъ никакого права: *я никогда не былъ особенно откровененъ съ вами**) и почти ни о чемъ томъ, что было близко душѣ моей, не говорилъ съ вами, такъ что вы скорѣе могли меня узнать только, какъ писателя, а не какъ человѣка, и этому, можетъ быть, отчасти способствовалъ милый сынъ вашъ Константинъ Сергѣевичъ. Въ противность составившейся обо мнѣ въ Москвѣ сказкѣ, которой вы такъ охотно вѣрите, что я, т. е. люблю угожденія и похвалы какихъ то знатныхъ Маниловыхъ, скажу вамъ, что я скорѣе старался отталкивать отъ себя, чѣмъ привлекать всѣхъ тѣхъ, *которые способны слишкомъ сильно любить*; я и съ вами обращался нѣсколько не такъ, какъ бы слѣдовало. Обольстили меня не похвалы другихъ, но я самъ обольстилъ себя, какъ обольщаемъ себя мы всѣ**), какъ обольщаетъ себя всякъ, кто сколько нибудь имѣетъ свой собственный образъ мыслей и слышитъ въ чемъ нибудь свое превосходство, *какъ обольщаетъ себя въ великодушныхъ мечтахъ своихъ, и любезный сынъ вашъ Константинъ Сергѣевичъ*, какъ обольщаемъ мы себя всѣ до единаго, грѣшные люди; и чѣмъ кто больше получилъ даровъ и талантовъ, тѣмъ больше себя обольщаетъ. А *демонъ пзлишества, который теперь подталкиваетъ всѣхъ*, раздуетъ такъ наше слово, что и смыслъ, въ которомъ оно сказано, не поймется. Не сердитесь на NF (Смирнову); не называйте ее безразсудной женщиной» и проч.

Кромѣ указанныхъ мѣстъ, приведемъ еще слѣдующія слова стр. 400 VI тома: *Эту распаленную любовь* сообщилъ онъ (Константинъ Сергѣевичъ) и отцу своему, который безъ этого, можетъ быть, и не пришелъ бы въ такое отчаяніе отъ мысли, что я погибъ для искусства»***). Срвн. также относительно

---

*) См. также Etudes et Souvenirs О. Н. Смирновой.

**) У А. О. Смирновой была нѣкогда копія съ этого письма.

***) См. Etudes et Souvenirs.

мнѣнія Аксакова о гибели таланта Гоголя у Пыпина «Характеристики литературныхъ мнѣній», стр. 386. Интересно также слѣдующее мѣсто въ письмѣ отъ 2 декабря 1847 къ Степану Петровичу Шевыреву: «Весьма жалѣю, если моимъ письмомъ огорчилъ моего добраго Сергѣя Тимоѳеевича Аксакова. Но что дѣлать? Ты видишь, что я именно уже какъ бы рожденъ на то, чтобы огорчать тѣхъ, которые меня наибольше любятъ. Уговоръ вѣдь у насъ былъ — писать все, что ни есть на душѣ. «Я писалъ, что въ ней было. Въ письмахъ Сергѣя Тимоѳеевича было тоже не мало того, отъ котораго бы другой огорчился. Но зачѣмъ же одинъ я только не вправѣ огорчаться? Слово *размолвка* напрасно ты употребилъ. Храни Богъ отъ размолвки даже съ людьми менѣе мнѣ, близкими чѣмъ Аксаковъ! *Что я меньше любилъ Аксаковыхъ, чѣмъ они меня, это соввершенная правда, и зачѣмъ мнѣ это скрывать.* Но дѣло въ томъ, что я теперь люблю больше все то, что достойно любви, чѣмъ когда либо прежде; стало быть, неминуемо должно быть, что и любовь моя къ друзьямъ моимъ стала большею, чѣмъ когда либо прежде. Это также правда, и ее ты передай Сергѣю Тимоѳееви[illegible] если только онъ дѣйствительно на меня въ неудовольствіи».

Любопытно, что Гоголь, подъ вліяніемъ свѣжаго раздраженія *), оскорбивъ намѣренно и ѣдко С. Т. Аксакова, хочетъ теперь уладить отношенія, но самолюбіе не позволяетъ сдѣлать это посредствомъ объясненія съ Аксаковымъ и онъ избираетъ для этой цѣли третье лицо.

TS — VI т., стр. 492 — Андрей Николаевичъ Карамзинъ, женившійся на вдовѣ Демидова; упоминается одинъ разъ (это лицо, возвратившееся въ 1844 г. «изъ путешествія съ супругой по заводамъ и обширнымъ Демидовскимъ землямъ»).

VV — VI т., стр. 37 — Мещерскіе? (Перечисляются русскіе, бывшіе въ концѣ декабря 1843 г. въ Ниццѣ). Въ письмѣ къ Н. М. Языкову отъ 21 декабря (См. «Русскую Старину»

*) О. И. Смирнова возражаетъ противъ этихъ словъ, что у Гоголя не было самолюбія относительно друзей, но онъ огорчался, когда его не понимали.

1875 г., т. XIV, стр. 122), они также перечислены и названы всѣми буквами, именно: семейство Вьельгорскихъ (ZZ на стр. 37 VI тома у Кулиша, см. слѣдующее указаніе); Сологубъ (WW у Кулиша), князья Мещерскіе и Смирнова (NF), VV—вѣроятно Мещерскіе.

WF—VI т., стр. 89—Надежда Николаевна Смирнова, вторая дочь А. О. Смирновой, въ замужествѣ Сорре; упоминается одинъ разъ.

WO—VI т. стр. 377—387—Виссаріонъ Григорьевичъ Бѣлинскій. Это обозначеніе было давно извѣстно въ литературѣ, но о немъ повидимому не знали Загаринъ и Зейдлицъ.

WS—VI т., стр. 233—графиня Растопчина; упоминается одинъ разъ (въ числѣ дамъ, бывшихъ въ 1846 г. въ Римѣ).

WW—VI т., стр. 56—Сологубы; въ остальныхъ мѣстахъ графъ Владиміръ Александровичъ Сологубъ, извѣстный писатель, мужъ Софьи Михайловны Вьельгорской. О немъ см. стр. 56, гдѣ онъ упоминается рядомъ съ семействомъ Вьельгорскихъ (какъ и всюду въ остальныхъ мѣстахъ), особенно на стр. 97, гдѣ рѣчь идетъ объ отношеніяхъ его къ GZ, женѣ его, Софьѣ Михайловнѣ Сологубъ, рожденной Вьельгорской. На стр. 56 читаемъ: «Вы, вѣрно, въ этотъ день, (день рожденія Н. В.) хорошо помолились, потому что и мы всѣ провели довольно весело, хотя это и было наканунѣ моего отъѣзда. Простился я также съ ними (съ ZZ, т. е. Вьельгорскими, съ которыми Гоголь былъ въ Ниццѣ). Наканунѣ мы читали то, что угодно было Богу внушить мнѣ прочесть. Оно, какъ мнѣ показалось, сильно на нихъ подѣйствовало. По крайней мѣрѣ и мать, и обѣ дочери дали слово быть веселы и тверды, и перечитывать почаще то, что я имъ оставилъ. Но это, натурально, не можетъ сдѣлать ничего, если мы не сопроводимъ все это душевною молитвою; а потому помолимся и мы съ вами о нихъ отъ всей души во время нашего говѣнія, дабы Богъ помогъ, какъ и имъ всѣмъ, не выключая даже WW (Владиміра Александровича Сологуба), такъ и намъ съ вами имѣть больше любви къ Нему». Взглядъ на Сологуба былъ выраженъ ясно въ письмѣ къ П. А. Плетневу въ концѣ декабря 1846 г., гдѣ Гоголь говоритъ: «Поименуемъ нарочно

тѣхъ современныхъ писателей, статьями которыхъ можетъ украситься «Современникъ».

«Прежде всего слѣдуетъ назвать графа Сологуба, который есть безспорно нынѣшній нашъ лучшій повѣствователь. Никто не щеголяетъ такимъ правильнымъ, ловкимъ и свѣтскимъ языкомъ; слогъ его точенъ и приличенъ во всѣхъ выраженіяхъ и оборотахъ. Остроты, наблюдательности, познаній всего того, чѣмъ занято наше высшее модное общество, у него много. *Одинъ только недостатокъ: не набралась еще собственная душа автора содержанія болѣе строгаго и не доведенъ еще онъ своими внутренними событіями къ тому, чтобы строже и отчетливѣе взглянуть на общество*». Сологуба Гоголь склоненъ былъ считать свѣтскимъ человѣкомъ, а слово *свѣтскій человѣкъ* въ перепискѣ употребляется у него вездѣ въ невыгодномъ значеніи, почти какъ синонимъ пустого, въ противоположность друзьямъ Гоголя, сосредоточившимся въ своемъ внутреннемъ мірѣ.

W*W—VI т., 57 стр. — Владиміръ Александровичъ Сологубъ; обозначеніе измѣнено, вѣроятно, потому, что въ томъ же письмѣ WW означаетъ обоихъ Сологубовъ, мужа и жену.

ZZ — семейство Вьельгорскихъ: Михаилъ Юрьевичъ (Z*Z), его жена, Луиза Карловна (Z*Z*), урожденная княжна Биронъ; сынъ Михаилъ Михаиловичъ (Z) см. 37, 117 и 200 стр. VI тома Кулиша*); дочери: Софья Михайловна Сологубъ (GZ) и Анна Михайловна (FZ). О близости Гоголя къ семействамъ Вьельгорскихъ и Сологубъ см. «Записки о жизни Гоголя», II т., стр. 5: «Смирнова не условилась съ нимъ, гдѣ имъ увидѣться въ будущую зиму (1843) и просила его письменно пріѣхать въ Ниццу. Онъ отвѣчалъ, что чувствуетъ, что слишкомъ привязывается къ семейству графа С. (Сологуба) и къ ней, а ему не слѣдуетъ этого дѣлать, чтобы не связывать своихъ дѣйствій никакими узами. Живя въ Ниццѣ, А. О. Смирнова долго не получала отъ него писемъ, какъ однажды, въ декабрѣ мѣсяцѣ, возвратясь изъ прогулки, нашла въ своей квартирѣ Гоголя.

*) На 200 стр. онъ ошибочно названъ Михаилъ Михалнин.

— Вотъ, видите, сказалъ онъ, — вотъ и я теперь съ вами и поселился очень близко къ вамъ*). Я распоряжусь такъ что *буду дѣлить время съ вами и Вьельгорскими.*

Вѣроятно Гоголь, упоминая о семействѣ Соллогубъ, имѣлъ въ виду больше всего Софью Михайловну Соллогубъ, ту особу, изъ писемъ которой г. Кулишъ дѣлаетъ выдержки на стр. 21 втораго тома «Записокъ о жизни Гоголя». Такъ въ письмѣ отъ нея къ Гоголю отъ 24 сентября 1845 г. читаемъ: «N*N* (такъ здѣсь обозначена Смирнова; обозначенія въ «Запискахъ о жизни Гоголя» не вездѣ строго соотвѣтствуютъ сокращеніямъ въ письмахъ) также безпокоится на вашъ счетъ. Я пишу вамъ это потому, что зная ваше вліяніе на N*N* (очевидно А. О. Смирнову, какъ показываетъ и примѣчаніе Кулиша, утверждающее, что N*N* означаетъ здѣсь только что цитированную корреспондентку Гоголя), я увѣрена, что вы можете дать ей хорошій совѣтъ. Или въ письмѣ отъ 14 марта 1845 года: «Любезный Николай Васильевичъ, пожалуйста напишите N*N* Она немножко унываетъ» **). Сравни письма къ Смирновой «Не мѣшаетъ однакожъ вамъ сказать, на счетъ унынія, что у GZ (т. е. Софьи Михайловны Сологубъ) есть записочки, выбранныя мною изъ разныхъ мѣстъ противъ унынія» (VI т. 99). Хотя у Кулиша сказано на стр. 5 второго тома «Записокъ о жизни Гоголя» сокращенно: «Я распоряжусь такъ, что буду дѣлить свое время между вами и В—ми, но въ вышеприведенномъ перечисленіи изъ находившихся въ то время въ Ниццѣ русскихъ только одни Вьельгорскіе подходятъ подъ это сокращеніе. Другія доказательства мы почерпаемъ изъ «Записокъ о жизни Гоголя». См. стр. 24 II тома: Смирнова пишетъ: «Недостатокъ въ васъ простоты для меня уже проявился въ Ниццѣ, когда съ такимъ упорствомъ отказывались вы жить у В.». См. также указанную выдержку изъ «Русской Старины», 1875 г., т. XIV, стр. 122, гдѣ Вьельгорскіе названы прямо. Далѣе въ «Запи-

*) Въ Rue de France, по словамъ О. П. Смирновой.

**) У А. О. Смирновой бывала иногда хандра. Гоголь всегда старался развлекать ее и ободрялъ, говоря: „ай! не унывайте, это хандра".

скахъ о жизни Гоголя» въ I томѣ на стр. 302 находимъ: «Смирнова узнала*), что онъ находится въ короткихъ отношеніяхъ съ семействомъ графовъ В—хъ (Вьельгорскихъ); это впрочемъ было для нея понятнымъ, ибо она знала о тѣсной дружбѣ его съ покойнымъ графомъ Іосифомъ». Іосифъ же Вьельгорскій много разъ былъ обозначенъ прямо en toutes lettres, въ изданіи писемъ; напр. на стр. 371—372 V тома: «Всѣ эти дни и ночи вмѣстѣ я проводилъ у одра больного Іосифа моего Вьельгорскаго» или на 373 стр. въ письмѣ М. П. Балабиной: «Я провожу теперь безсонныя ночи у одра больнаго, умирающаго моего друга Іосифа Вьельгорскаго«. Кромѣ того, при внимательномъ чтеніи письма и сравненіи съ данными, находящимися въ перепискѣ Жуковскаго, Плетнева и проч., вполнѣ подтверждается наше предположеніе. Сдѣлаемъ напр. слѣдующее сопоставленіе. Въ сочиненіяхъ Жуковскаго, т. VI, стр. 524, по изданію 1878 г. въ письмѣ отъ 4 января находимъ: «Гоголя нѣтъ съ нами; за два дня до рожденія Павла Васильевича (сына Василія Андреевича, родившагося на самый новый годъ), отправился онъ въ Парижъ приглашенными туда *Толстыми и Вьельгорскими*». См. также въ «Русскомъ Архивѣ», 1871 г., стр. 1858). Сличи съ слѣдующими словами въ изданіи Кулиша въ письмѣ Гоголя отъ 12 февраля 1845 года: «Никого кромѣ самыхъ близкихъ душѣ моей, т. е. ZZ (очевидно Вьельгорскихъ) и гр. Александра Петровича Толстого не видалъ».

---

## Иниціалы и имена, встрѣчающіеся въ изданіи писемъ Н. В. Гоголя.

А.—VI т, стр. 69, 153—155—Алексѣй Васильевичъ Перовскій, сынъ Вас. А. Перовскаго (въ письмахъ названъ—*Алеша*).

---

*) Поправка О. Н. Смирновой: А. О. Смирнова познакомила Гоголя съ Вьельгорскими и видала ихъ каждый день, будучи съ ними дружна съ 1826 г. Такимъ образомъ въ выраженіи *узнала* заключается неточ-

А.—VI т., стр. 254 и 472—Анненковъ, Павелъ Васильевичъ. — Въ письмѣ къ П. А. Плетневу отъ 20 іюля 1846 г. изъ Швальбаха Гоголь говоритъ: «Недавно я встрѣтилъ одного петербургскаго моего знакомаго, по фамиліи А. (Анненкова), который вмѣстѣ съ тѣмъ знакомъ и съ Прокоповичемъ. Онъ мнѣ объявилъ, что Прокоповичъ послалъ мнѣ, въ началѣ прошлаго 1845 г., четыре тысячи руб. ассигн. во Франкфуртъ, на имя Жуковскаго» и проч. Сравни у Плетнева, 3 т., стр. 578, въ письмѣ Плетнева Жуковскому отъ 17 (29) января 1847 г.: «Въ нынѣшнемъ письмѣ моемъ я препровождаю къ вамъ вексель (Secunda) барона Штиглица, выданный имъ товарищу Гоголя Прокоповичу еще 25 января 1845 г., когда происходило изданіе Гоголевыхъ сочиненій въ 4 томахъ. Первый экземпляръ этого векселя (Prima), какъ объявляетъ мнѣ Прокоповичъ, въ свое время былъ отправленъ во Франкфуртъ на Майнѣ на ваше имя для передачи Гоголю. *Между тѣмъ Гоголь, нынѣшнимъ лѣтомъ видѣвшійся въ Швальбахѣ съ какимъ-то Анненковымъ*, который сказывалъ ему объ этой посылкѣ Прокоповича, писалъ ко мнѣ, будто еще не получалъ денегъ по этому векселю».

О томъ же лицѣ, извѣстномъ Прокоповичу, говорится и на 472 стр.: «Въ Петербургѣ я успѣлъ видѣть Прокоповича и А. (Анненкова), пріѣхавшаго на дняхъ изъ за границы»*).

А.—VI т., стр. 69, 153, 154, 315, 336 и 414 — Апраксинъ, Викторъ Владиміровичъ, сынъ Софьи Петровны Апраксиной (рожденной графини Толстой, родной сестры графовъ Александра и Ивана Петровичей). — Въ письмахъ Иванова, въ статьѣ Е. С. Некрасовой «Гоголь и Ивановъ,» въ «Вѣстникѣ Европы», 1883 г., 12, и въ книгѣ Боткина «Ивановъ и его переписка» Апраксинъ неоднократно названъ полнымъ

---

ость; да и не только Вьельгорскіе, но весь свѣтскій кружокъ петербургскій узналъ Гоголя черезъ А. О. Смирнову.

*) О знакомствѣ Анненкова и встрѣчахъ съ Гоголемъ см. въ „Воспоминаніяхъ“ Анненкова, особенно I отд., стр. 236 и 238: „Проѣзжая черезъ Парижъ въ 1846 г., разсказываетъ г. Анненковъ, я случайно узналъ о прибытіи туда Николая Васильевича, который остановился вмѣстѣ съ семействомъ графа Толстого“ и проч. О посылкахъ изъ Швальбаха стр. 229.

именемъ. См. также письмо къ П. А. Плетневу на стр. 315 VI тома: «Письмо это вручитъ тебѣ А. (Апраксинъ) Викторъ Владиміровичъ, весьма дѣльный молодой человѣкъ. Его мать прекраснѣйшая душой и добрѣйшая женщина, а братъ ея, графъ Александръ Петровичъ Толстой, мой большой другъ.» См. также письмо къ П. А. Плетневу отъ 11 февр. 1847 г. изъ Неаполя (VI т., 336) и «Русскую Старину» 1875, стр. 654.

А.—VI т., стр. 219, 233, 292, 357 — Анраксина, Софья Петровна. Въ одномъ письмѣ къ А. А. Иванову, на которомъ нѣтъ номѣты, но которое отнесено г. Кулишемъ къ 1847 г. и напечатано на страницѣ 362 VI тома, читаемъ: «Пишу къ вамъ нѣсколько строчекъ съ графомъ Иваномъ Петровичемъ Толстымъ, который есть родной братъ моего закадычнаго пріятеля, Александра Петровича, стало быть, вмѣстѣ съ тѣмъ и родной братъ Софьи Петровны, вамъ довольно знакомой». Имена всѣхъ этихъ лицъ могутъ быть провѣрены по подлиннику письма, хранящемуся въ Московскомъ Публичномъ и Румянцевскомъ Музеѣ. На стр. 233 VI-го тома въ слѣдующихъ строкахъ рѣчь идетъ, очевидно, о той же Софьѣ Петровнѣ Апраксиной: «Часто бываю у А. (Апраксиной) Софьи Петровны, потому что она также очень добра и притомъ сестра моего любезнаго Александра Петровича, графа Т., (т. е. Толстого).

А.—VI, 263—Аксакова, Ольга Семеновна, жена С. Т. Аксакова,—въ письмѣ Гоголя къ сестрѣ Елизаветѣ Васильевнѣ: «Маменьку попроси, если случится ей быть въ Диканькѣ, привезти оттуда образокъ Николая Чудотворца. Вы перешлите его А. (Аксаковой); она найдетъ оказію переслать съ кѣмъ-нибудь». Семейство Аксаковыхъ было одно изъ самыхъ близкихъ въ Москвѣ для родственниковъ Н. В. Гоголя.

А. А. и Ан. А.—V, 27, 74—122, 146, 351—сокращеніе, означающее всюду дядю Н. В. Гоголя, Андрея Андреевича Трощинскаго; см. Трощинскій *).

А. В.—VI т., стр. 486—Александра Васильевна Плетнева, урожденная Щетинина. Въ письмѣ къ Плетневу отъ 6 іюля

*) Названъ въ книгѣ Боткина „А. А. Ивановъ. Его жизнь и переписка“, стр. 365.

1849 г. читаемъ: «Благодарю тебя за письмо и за вѣсти о своемъ житьѣ-бытьѣ, близкомъ моему сердцу. Очень благодаренъ также за то, что познакомилъ меня заочно съ А. В. (Александрой Васильевной).» См. письмо къ Плетневу же отъ 3 апрѣля 1849 года: «Отъ всей души поздравляю съ Свѣтлымъ Праздникомъ и тебя, и твою милую супругу, съ которою желалъ бы душевно познакомиться. Напиши мнѣ хоть что-нибудь изъ новой жизни своей.» Въ письмѣ отъ 24 мая: «Ты позабылъ меня мой добрый другъ. Обвинить тебя не могу. У тебя было много заботъ и вмѣстѣ съ ними, безъ сомнѣнія, много такихъ счастливыхъ минутъ, въ которыя позабывается все.» См. также соч. Плетнева, т. 3., стр. 402, примѣч. академика Я. К. Грота: «29 января 1849 года Петръ Александровичъ (Плетневъ) вступилъ во второй бракъ: онъ женился на молодой княжнѣ Александрѣ Васильевнѣ Щетининой».

А. В. К.—VI, 66—Алексѣй Васильевичъ Каншистъ. См. Ал. Васильевичъ.

А. М. В.—VI, 283, 322—Анна Михайловна Вьельгорская; см. выше FZ.

А. О.—VI. 10 и А. О. С.—VI, 541—Александра Осиповна Смирнова, рожденная Россетъ.

А. О. Р. VI, 370—Аркадій Осиповичъ Россетъ.

А. П.—и А. П. Т.—VI стр. 167, 201, 212, 219, 233, 261, 273, 282, 362, 391, 396, 426, 440, 492 501, 546, 549—и Ал. П. Т.—VI, 315—графъ Александръ Петровичъ Толстой; см. выше RG. Это имя можетъ быть провѣрено по подлиннымъ письмамъ къ Иванову.

Арк. Ос.—VI, 370 и Арк. Р.—VI, 273, 282 и 283 и Ар. Р.—VI, 341 и Аркадій Р.—VI, 311—Аркадій Осиповичъ Россетъ; см. выше F.

А. С.—А. С. Данилевскій.

Авдотья Петров. Е.—VI, 88, 113, 192 и 205 и Авд. П.—VI. 158—Елагина; см. ниже.

Аврамъ—V, 32—крѣпостной человѣкъ родителей Н. В. Гоголя.

Александра Осиповна—V, 458 и VI, 972—Смирнова; см. ниже.

Александра Ѳедоровна—V т., 38, 81 стр. и пр.—А. Ѳ. Тимченко, хорошая знакомая Н. В. Гоголя во время его дѣтства, долго жившая въ домѣ его родителей и въ шутку прозванная имъ сестрицей, какъ она названа на 38 стр. V тома. Фамилія Тимченко упоминается въ VI, 488 въ письмѣ къ матери: «прошу васъ заблаговременно пріискивать плотниковъ, штукатурщиковъ и хорошихъ печниковъ. Отчасти могутъ вамъ въ этомъ помочь Тимченковы».

Александръ Андреевичъ—VI, 4 и 44—Ивановъ, извѣстный художникъ.

Александръ Петровичъ—VI, 212, 460—А. П. Толстой; см. выше RG.

Александръ Семеновичъ—V, 132 и проч.—Данилевскій, школьный товарищъ и другъ Н. В. Гоголя.

Алексѣй Васильевичъ Капнистъ.—V т., 155—сосѣдъ Гоголей по имѣнію, братъ Ивана Васильевича Капниста и Софьи Васильевны, впослѣдствіи Скалонъ. (Слышано отъ Анны Васильевны Гоголь, на основаніи словъ которой намъ удалось получить и нѣкоторыя нижеслѣдующія сообщенія).

Ан. А.—VI, 521—Андрей Андреевичъ Трощинскій; см. ниже.

Анна—VI, 484, 507, 521, 532, 534—Анна Васильевна Гоголь, сестра Н. В. Гоголя.

Анна Борисовна—V т., 66 стр.—приживалка въ домѣ Марьи Ивановны Гоголь.

Анна Васильевна—VI, 416, 507, 522—Гоголь-Яновская, сестра Н. В. Гоголя.

Анна Матвѣевна и Агаѳья Матвѣевна,—бабушки Н. В. Гоголя, изъ фамиліи Косяровскихъ, (сестры Ивана Матвѣевича Косяровскаго, отца Марьи Ивановны Гоголь).

Анна Михайловна—VI, 278—Вьельгорская; см. ниже FZ.

Анна Семеновна—V т., стр. 245—Данилевская, сестра Александра Семеновича Данилевскаго.

Андрей Андреевичъ—V, 367, 384, VI, 288, 457, 490, 522, 523, 540, 543—Трощинскій; см. А. А. и «Записки о жизни Гоголя», I ч., 84 стр., примѣч. и II ч., 246 стр.

Армфельдъ — VI т., стр. 485—профессоръ судебной медицины въ М. унив.

Аркадій Р.—VI, 311—Аркад. Ос. Россетъ; см. выше F.

Арнольди, Левъ Ивановичъ — VI т., 491 стр. — братъ А. О. Смирновой, рожденной Россетъ. О немъ въ письмѣ къ А. О. Смирновой отъ 29 іюля 1849 г.: «Такъ какъ Л. И. (Левъ Ивановичъ) не отыскалъ для васъ Домостроя*), то посылаю вамъ свой экземпляръ.» (Сравни въ «Запискахъ о жизни Гоголя», 2 т., стр. 224, откуда видно, что около времени написанія приведенныхъ строкъ Гоголь постоянно запросто видѣлся и жилъ вмѣстѣ въ деревнѣ у Смирновыхъ съ Л. И. Арнольди. Кулишъ сообщаетъ объ этомъ слѣдующее: «Въ іюнѣ 1849 года А. О. Смирнова, по дорогѣ въ Калугу, пріѣхала въ Москву и нашла Гоголя въ домѣ графа Толстого, гдѣ онъ поселился съ самаго пріѣзда своего изъ Малороссіи. Онъ обѣщалъ погостить у нея съ мѣсяцъ и вслѣдъ за нею отправился въ тарантасѣ съ ея братомъ Л. И. А—ди (Арнольди)» **).

Б.—V т., стр. 57—Барановъ, Петръ Александровичъ, товарищъ Н. В. Гоголя по гимназіи и пріятель его, вмѣстѣ съ которымъ, и съ А. С. Данилевскимъ, Гоголь, какъ видно изъ писемъ, ѣздилъ обыкновенно въ Нѣжинъ и изъ Нѣжина домой.—Это былъ сынъ короткихъ знакомыхъ и сосѣдей отца Гоголя.—Въ V т., на стр. 57 рѣчь идетъ о поступленіи Баранова на военную службу. Ср. «Лицей князя Безбородко,» 2 отд., стр. CXXX, гдѣ отмѣчено, что Барановъ служилъ въ военной службѣ.

Б.—V т., 58 стр.—Билевичъ, профессоръ (?). Рѣчь идетъ объ одномъ изъ профессоровъ Нѣжинской Гимназіи Высшихъ наукъ, и, судя по язвительной подробности, сообщаемой о немъ, не Бѣлоусовъ, уважаемый Н. В. Гоголемъ, какъ видно изъ другихъ писемъ, но скорѣе Билевичъ.

В. Б···—въ — V, 125 — авторъ статьи, принятой по ошибкѣ матерью Гоголя за сочиненіе ея сына. — По этому

*) Онъ долженъ быть еще у Смирновыхъ, въ деревнѣ у брата О. И. С.

**) Съ 1846 г. до ноября 1851 г. (т. е. за три мѣсяца до кончины), Гоголь постоянно гостилъ у Смирновыхъ и Толстыхъ.

поводу считаемъ умѣстнымъ привести слѣдующія строки изъ находящихся въ нашемъ распоряженіи писемъ Марьи Ивановны Гоголь къ дядѣ Н. В. Гоголя, Петру Петровичу Косяровскому, отъ 11 іюля 1830 года: «Сынъ мой, слава Богу, здоровъ; я получила отъ него письмо скоро послѣ написанія къ вамъ. Я бы не воображала о немъ безпокоиться, но Авдотьи Степановны письмо (Леонтьевой, сосѣдки и короткой знакомой семейства Гоголей), было написано въ такомъ странномъ родѣ, что испугало меня ужасно. Я знаю, что часто ему нельзя писать по причинѣ его многихъ занятій по должности и притомъ еще отвлеченныхъ, удовлетворяя своей страсти сочинять (sic!) хотя онъ хочетъ показать мнѣ, что необходимость заставляетъ его симъ заниматься, оттого, что трудно себя содержать однимъ жалованьемъ *).

Но тѣмъ онъ только хочетъ извинить свою склонность къ сему роду занятій. Мнѣ очень не нравится, что онъ себя такъ изпуряетъ, не имѣя времени къ отдохновенію, занимаясь по службѣ и не имѣя покоя дома. Но вижу точно большой даръ въ немъ къ сочиненію. Читаю ихъ, хотя они еще безъ подписи его имени—считаетъ еще недостойными подписывать. Онъ присылаетъ мнѣ одинъ изъ лучшихъ журналовъ, подъ названіемъ «Отечественныя Записки,» который, онъ пишетъ, достается ему даромъ, потому что онъ помѣщаетъ тамъ свои статейки. Но всѣ онѣ безъ подписи, и я по однимъ догадкамъ только узнаю, что его: иныя малороссійскія, въ которыхъ помѣщены мужиковъ нашихъ имена и фамиліи, которыя онъ находилъ странными. При сихъ журналахъ прислалъ мнѣ и новый нравственный романъ, который, пишетъ, получилъ отъ самого сочинителя. Мнѣ любопытно было его узнать, но подписи не было, и по слогу заключаю, что долженъ быть его, и написала теперь ему, что излишняя уже скромность не подписать на немъ своего имени; не знаю,

*) Эти слова были вызваны, очевидно, слѣдующими выраженіями Н. В. въ письмѣ къ матери отъ 3 іюня 1830 г.: „Литературныя мои занятія и участіе въ журналахъ я давно оставилъ, хотя одна изъ статей моихъ доставила мнѣ мѣсто, нынѣ мною занимаемое“ и проч.

что-то онъ ко мнѣ будетъ отвѣчать. Романъ сей сочиненъ отлично, характеры выставлены чрезвычайно *и добродѣтель въ высокой степени*». Этотъ отрывокъ любопытенъ, какъ образчикъ наивныхъ сужденій матери Н. В. о первыхъ опытахъ сына. Предположеніе ея относительно выше упомянутаго романа и еще какой-то статьи однакожъ оказалось несправедливымъ и вызвала со стороны послѣдняго бурю негодованія. См. V т., соч. Гоголя, изданіе Кулиша, стр. 124.

Б.—V, 202—Бантышъ (т. е. Бантышъ-Каменскій). «Охота тебѣ вступаться за Б. (Бантыша)? вѣдь онъ — — замоталъ у многихъ честныхъ людей многіе матеріалы и рукописи». (Письмо къ М. П. Погодину отъ 26 марта 1834 г.).

Б.—V т., 175, 204 и 323—баронъ Брамбеусъ. См. «Записки о жизни Гоголя», т. 1, стр. 155, гдѣ Брамбеусъ названъ полнымъ именемъ и «Характер. литературн. мнѣній» Пыпина, 371, примѣч.

Б. — V т., стр. 206, 323, 324 и VI, 326 — Булгаринъ. Въ слѣдующемъ письмѣ къ Погодину на стр. 206 невыгодный отзывъ о Булгаринѣ и Гречѣ: «Для примѣра ты можешь прочесть предисловіе Б. къ грамматикѣ Г. (Греча), или Г. (Греча) къ романамъ Б. (Булгарина)». На стр. 323 и 324: «Замѣчательно, что Г. (Гречъ) и Б. (Булгаринъ) отказались быть на этомъ обѣдѣ (на юбилеѣ И. А. Крылова); но когда узнали, что Государь интересуется Самъ, прислали тотчасъ просить себѣ билетовъ. Но О. (Оленинъ?), одинъ изъ директоровъ, имъ отказалъ. Тогда они нагло пришли сами, говоря, что имъ приказано быть на обѣдѣ, но билетовъ больше не было, и они не могли быть и не были и проч.» А. Н. Пыпинъ въ «Характеристикахъ литературныхъ мнѣній» (стр. 371, примѣч.) утверждаетъ положительно, что на страницахъ 172, 323 и 324 V тома рѣчь идетъ о Гречѣ и Булгаринѣ. О романахъ Булгарина еще насмѣшливый отзывъ на стр. 408 V-го тома.

Б.—V т., стр. 206, 214 и 221—попечитель кіевскаго учебнаго округа, фонъ Брадке. См. Ж. М. Н. Пр., 1834 г., I т., стр. CCXII: .... «предписано попечителю, дѣйствительному статскому совѣтнику, фонъ Брадке, прибыть въ С.-Петербургъ

въ началѣ 1834 г.» и проч. Въ письмѣ Гоголя къ М. П. Погодину отъ 20 апрѣля 1834 г. на стр. 206 V тома читаемъ: «Знаешь ли что представленія Б. (Брадке), чуть ли не больше значатъ, нежели нашихъ здѣшнихъ (т. е. петербургскихъ) ходатаевъ? Когда будешь писать къ Б. (Брадке), намекни ему о мнѣ». На стр. 214: «Остановка вся за однимъ Б. (Брадке)». Рѣчь идетъ о предполагаемомъ назначеніи Н. В. въ профессора кіевскаго университета. На стр. 221, въ письмѣ къ М. А. Максимовичу отъ 18 іюля 1834 г. «Въ Кіевъ хочетъ ѣхать одинъ преинтереснѣйшій и прелюбезнѣйшій человѣкъ. Онъ хочетъ занять мѣсто директора гимназіи, если нельзя въ Кіевѣ, то въ какой-нибудь другой кіевскаго же округа. Извѣсти только, есть ли какое-нибудь вакантное мѣсто, и въ такомъ случаѣ замолвь словечко отъ себя Б. (Брадке)».

Б.—V т., 224—Булгаковъ, почтдиректоръ. «Тотъ пріятель нашъ, котораго я рекомендовалъ тебѣ, находится *у Б. (Булгакова) въ почтовомъ департаментѣ*. (Письмо къ Максимовичу отъ 14 августа 1834 г.). Булгаковъ названъ полнымъ именемъ въ письмѣ Гоголя къ матери на стр. 144 V-го тома.

Б.—V т., 327, 340 и 384. VI, 83 и 406 и Б—на—V, 277, 314, 340, 343, 372, 498—Балабина, Марья Петровна, ученица Н. В. Гоголя. Гоголь давалъ уроки въ домѣ Балабиныхъ, по рекомендаціи Плетневыхъ. См. соч. Плетнева т. III, 544 стр., примѣч. Грота. Объ отношеніяхъ къ Балабиной Гоголя и его родныхъ см. «Русь», 1885, № 26, «отрывокъ изъ записокъ Е. В. Быковой, родной сестры Гоголя». (Балабина названа en toutes lettres у Гербеля «Лицей князя Безбородко», 2-й отдѣлъ, стр. XXXIII). На стр. 327 въ письмѣ къ А. С. Данилевскому Гоголь говоритъ: «Съ Плетневымъ ты самъ будешь знать объясниться. Еще отнеси это письмо къ Б.» *) На стр. 340 въ письмѣ къ сестрамъ Елизаветѣ Васильевнѣ и Аннѣ Васильевнѣ: «Я теперь представляю вамъ случай познакомиться и знаю, что вы очень рады будете знакомству съ Б. (Балабиной) М. П. (Марьей Петровной).» О томъ же предметѣ идетъ рѣчь въ письмѣ къ М. П.

*) Гоголь говоритъ о письмѣ, помѣщенномъ на 343 стр. V тома.

Б—ной (Балабиной) изъ Рима отъ 7 ноября 1838 г.: «будьте такъ добры, навѣстите когда нибудь монхъ сестеръ въ Патріотическомъ Институтѣ». На стр. 384 въ письмѣ къ сестрамъ Елизаветѣ Васильевнѣ и Аннѣ Васильевнѣ еще разъ упоминается о Балабиной: «Вы видѣли ли Б? (Балабину)».

Б.—V т., 450, 459 и 468 стр.—«Мнѣ встрѣтились Б.»—Боткины? — О путешествіи Гоголя съ Н. П. Боткинымъ см. V т., 418 стр.

Б.—VI, 30, 46, 53, 59 и 84—Бабарыкины, неисправные исполнители порученія, даннаго Н. Н. Шереметевой Н. В. Гоголю. Въ «Запискахъ о жизни Гоголя», II т., 9 они названы полнымъ именемъ. На стр. 84 каламбуръ Гоголя: «А куда это дѣлась Баба Бабариха, про то развѣ одинъ чортъ имѣетъ свѣдѣніе». На стр. 30: «Образа вашего я не получилъ. Б. (Бабарыкинъ) мнѣ его не доставилъ, и его самого я не видалъ и не знаю, гдѣ онъ». О томъ же предметѣ идетъ рѣчь и въ остальныхъ указанныхъ выше письмахъ.

Б.—VI т., 56, 218 и 293—Бутеневъ, русскій посланникъ въ Римѣ. Письмо къ Иванову изъ Ниццы отъ 18 марта 1844 г.; см. подлинникъ письма въ Моск. Публичномъ и Румянцевскомъ Музеѣ. На стр. 218 рѣчь идетъ также о Бутеневѣ: «Съ Б. (Бутеневымъ) я познакомился, и, кажется мы съ нимъ сойдемся близко». (О знакомствѣ Бутенева съ Гоголемъ см. также соч. Жуковскаго, т. VI, стр. 530, по изданію Глазунова 1878 г., въ письмѣ къ А. О. Смирновой отъ $^{13}/_{25}$ октября 1845 г. изъ Франкфурта: «Вашъ вексель полученъ; я пошлю его въ Римъ къ Бутеневу, которому уже рекомендовалъ Гоголя»). VI т., стр. 293 въ письмѣ къ В. А. Жуковскому: «Въ Римѣ встрѣтилъ я въ нашей церкви у обѣдни Б. (Бутенева), къ которому, разумѣется, я тотъ же часъ подошелъ». Бутеневъ названъ полнымъ именемъ на стр. 214.

Б.—VI, 98, 111 и 242—Бернардскій, издатель портрета Гоголя и рисунковъ къ «Мертвымъ Душамъ». На стр. 98: «Попроси Погодина, чтобы онъ написалъ письмо къ Б. въ Харьковъ, съ запросомъ, какимъ образомъ и какими путями портретъ мой зашелъ къ нему въ руки». О томъ же лицѣ

идетъ рѣчь, очевидно, и на страницѣ 111, въ письмѣ къ Н. М. Языкову отъ 12 ноября 1844 года: «Въ послѣднемъ письмѣ я извѣщалъ тебя о сюрпризѣ, который доставилъ мнѣ Б, лично извѣстившій меня, что портретъ мой еще въ прошломъ году былъ выставленъ въ Москвитянинѣ». На стр. 242 Бернардскій названъ полнымъ именемъ: «Художнику Бернардскому объяви отказъ» (см. письмо къ П. А. Плетневу изъ Рима отъ 20 марта 1846 г. и внизу примѣчаніе Кулиша: «Г. Бернардскій, издатель рисунковъ къ «Мертвымъ Душамъ», желалъ издать иллюстрированныя «Мертвыя Души» въ свою пользу»).

Б. — VI т., 139 стр. въ письмѣ къ С. Т. Аксакову изъ Франкфурта отъ 21 декабря 1844 г. — Бодянскій, Осипъ Максимовичъ: «Попрошу васъ узнать: во-первыхъ отъ Кирѣевскаго Ивана Васильевича, получилъ ли онъ отъ Жуковскаго стихотворную повѣсть, два дни тому назадъ на имя Б, вмѣстѣ съ большимъ письмомъ Авдотьѣ Петровнѣ (Елагиной) объ Одиссеѣ?»

Б. — VI т., 389 — «Что касается письма Б, то надобно отдать справедливость нашему духовенству за твердое знаніе догматовъ». Вѣроятно Базаровъ, переписку съ которымъ Жуковскаго см. въ соч. Жуковск., VI т., стр. 642—650. (Или: Бажановъ? *)

Б. — VI, 407 — Б. (Булгаринъ), С. (Сенковскій) и П. (Павловъ) и наконецъ всѣ щелконеры и наѣздники сказали что нибудь нужнаго мнѣ принять къ свѣдѣнію». См. «Русск. Арх.» 1879, стр. 1291 и соч. Плетнева, т. 3, стр. 580: «Вѣдь не Булгаринъ же съ Сенковскимъ и Павловымъ научили его броситься въ объятія религіи и нравственности».

Б.—VI, 495—Бѣлевичъ.

Б. для Ч.—VI, 253—Библіотека для Чтенія.

Баженовъ, Егоръ Ильичъ — V, 29 — знакомый отца Гоголя, черниговскій губернскій прокуроръ; см. «Зап. о жизни Гоголя», I, 11.

Базили—VI, 453 и 518—Константинъ Михайловичъ; см. «Лицей кн. Безбородко», 2 отд., стр. 326—336.

*) По мнѣнію О. П. Смирновой, это былъ Базаровъ.

Балабины—VI, 537; см. выше.

Барановъ—V, 13, 22—товарищъ Н. В. Гоголя; см. выше.

Божко — V т., стр. 61 — Андрей Андреевичъ, школьный товарищъ Н. В. Гоголя; см. «Лицей князя Безбородко», 2 отд., стр. CXXX.

Борисовичъ, Борисовна — V, 162 — см. Анна Борисовна, Петръ Борисовичъ, приживальщики въ домѣ Марьи Ивановны Гоголь.

Борисъ — V, 167 — драматическая пьеса М. П. Погодина.

Борисъ — V т., стр. 368 и VI т., стр. 45, 126 — Борисъ Степановичъ Шевыревъ; см. выше L*L*.

Боткины — V, 418—Николай Петровичъ и VI, 413—Василій Петровичъ, авторъ «Писемъ объ Испаніи.

Будище — V т., стр. 494 — имѣніе Лукьяновича, сосѣда Н. В. Гоголя.

Быковъ—VI т., стр. 534, 539 и 543—Владиміръ Ивановичъ, мужъ Елизаветы Васильевны Гоголь.

Бѣлоусовъ — V, 123, 216, 221 — Николай Григорьевичъ, инспекторъ Гимназіи Высшихъ наукъ; о немъ же на стр. 18, гдѣ онъ названъ по занимаемой должности «инспекторъ».

В. — V т., стр. 339, 340, 470 — князь Петръ Михайловичъ Волконскій и княгиня Зинаида Волконская. На стр. 339 въ письмѣ къ сестрамъ Елизаветѣ Васильевнѣ и Аннѣ Васильевнѣ: «Я получилъ твое письмо, душенька моя Анетъ, черезъ кн. В. (Волконскаго)» и на слѣдующей страницѣ: «Мнѣ сказывала княгиня В. (Волконская), что она васъ рекомендовала одной пріятельницѣ своей». Княжна Зинаида Волконская упоминается также въ письмѣ къ матери отъ 16 мая 1838 г. изъ Рима: «Княгиня Зинаида Волконская, къ которой я всегда питалъ дружбу и уваженіе и которая услаждала все время моего пребыванія въ Римѣ, уѣхала, и теперь у меня въ городѣ немного такихъ знакомыхъ, съ которыми привыкла бесѣдовать душа моя». Незадолго передъ тѣмъ Гоголь писалъ къ А. С. Данилевскому о ней же: «Я пишу къ тебѣ письмо, сидя въ гротѣ *на виллѣ у княжны*) З. (Зинаиды)*

---

*) Въ письмѣ ошибка; слѣдуетъ читать: княгини Зинаиды Волконской.

*В. (Волконской)»*. Такъ какъ въ Римѣ есть *извѣстная вилла князей Волконскихъ*, то и не остается никакого сомнѣнія въ томъ, что сокращеніе В. во всѣхъ указанныхъ случаяхъ означаетъ эту фамилію.

В. — V, 205, 339, 457 и 470 — князь Петръ Андреевичъ Вяземскій. На стр. 205: «Видно, что старанія князя В. и Жуковскаго не были тщетны» (о переводѣ Максимовича въ Кіевъ). На стр. 457, въ письмѣ къ Плетневу: «Ваше великодушное участіе не потеряло для меня цѣны; скажите это всѣмъ: Александрѣ Осиповнѣ, графу В. (Вьельгорскому), кн. О. (Одоевскому), князю В. (Вяземскому)». На стр. 470 въ письмѣ къ Жуковскому: «Теперь долженъ я повергнуть къ ногамъ вашимъ просьбу, которую мнѣ посовѣтовали сдѣлать въ одно и тоже время кн. Вяземскій и Толстой, какъ будто по вдохновенію. FF (Кривцовъ) получилъ, какъ вамъ извѣстно, мѣсто директора основывающейся нынѣ въ Римѣ, нашей академіи художниковъ, съ двумя тысячами рублей жалованья въ годъ. Такъ какъ при директорахъ всегда бываетъ конференцъ-секретарь, то почему не сдѣлаться мнѣ секратаремъ его?» См. «Русскій Архивъ» 1870 года, стр. 1272, письмо Плетнева къ Жуковскому отъ 9 авг. 1840 года и соч. Плетнева, 3 т., стр. 535, письмо отъ 9 августа 1840 года къ В. А. Жуковскому: «Гоголь желаетъ занять мѣсто въ Римѣ при Кривцовѣ, назначенномъ въ начальники русскихъ художниковъ въ Италіи. Это дало бы ему рублей тысячу серебромъ — и онъ благословлялъ бы Провидѣніе, посвятивъ себя единственно литературной работѣ».

У Кулиша неправильно обозначенъ годъ на этомъ письмѣ: вмѣсто 1842 слѣдуетъ читать 1840. Цыфра 1842 поставлена въ скобкахъ въ знакъ того, что годъ обозначенъ по предположенію, но теперь, на основаніи явныхъ доказательствъ *это письмо должно быть отнесено къ 1840, а не къ 1842 году*.

В. — V т. 457, 461, 499 и 500 — графъ Михаилъ Юрьевичъ Вьельгорскій. На стр. 499, въ письмѣ къ Плетневу: «Узнайте, что дѣлаютъ мои экземпляры «Мертвыхъ Душъ», назначенные мною къ представленію Государю, Государынѣ

ı Наслѣднику и оставленные мною для этого у графа В.» Вьельгорскаго, человѣка, какъ извѣстно, весьма близкаго ко двору). На стр. же 500: «Зачѣмъ тормошить бѣднаго Вьельгорскаго, которому, можетъ быть, вовсе неловко».

В. — VI т. 17 — Князь Петръ Михайловичъ Волконскій, министръ двора; письмо къ Языкову, отъ 28 мая 1844 г. «Я позабылъ спросить тебя передъ выѣздомъ объ одномъ пунктѣ письма Иванова къ тебѣ. Онъ, кажется, назначаетъ именно мѣсто и воды, на которыхъ будетъ князь П. М. В. (Петръ Михайловичъ Волконскій). Въ подлинникахъ писемъ къ Иванову встрѣчается не разъ это имя. Безъ обозначенія фамиліи имя *Петръ Михайловичъ* упоминается не разъ въ V и въ VI т., напр. на стр. 85, но тамъ рѣчь идетъ объ Языковѣ, братѣ поэта Николая Михайловича.

В. — VI 81, 84, 275, 278, 283, 295, 322, 338, 339, 371, 389, 406—графъ Вьельгорскій, Михаилъ Юрьевичъ. На стр. 81. В. А. Жуковскому: «Я въ Баденѣ нахожусь въ томъ самомъ отелѣ, гдѣ вы стояли, живу порожнякомъ и бесѣдую съ однимъ графомъ Т. (Толстымъ), да иногда на двѣ минуты вижу В. (Вьельгорскихъ)».—Около этого времени Гоголь постоянно видался именно съ Толстымъ и Вьельгорскими; см. выше объясненіе ZZ. На страницахъ 275 — 371 рѣчь идетъ о постановкѣ «Ревизора» и о «Развязкѣ Ревизора». Заботы по этому дѣлу были возложены на Вьельгорскихъ; см. выше FZ. На 371 стр. подъ В. разумѣется также Вьельгорскій; см. «Р. Арх». 1870, 1294 стр. и Соч. Плет., т., 3, стр. 582: «Второго изданія этой книги (какъ уже рѣшено между Вяземскимъ, Мих. Вьельгорскимъ, Россети и мною) до осени не будетъ». На 283 В. означаетъ—Анну Михайловну Вьельгорскую.

В.—VI, 552—Вьельгорскіе.

В.—VI т., 139, 295, 316, 322, 323, 324, 338, 339, 356, 371, 389 и 402—князь Петръ Андреевичъ Вяземскій. На стр. 323 въ письмѣ Плетневу отъ 5 янв. 1847 г.: «Я бы совѣтовалъ тебѣ особенно посовѣтоваться (о передачѣ литературныхъ новостей) съ княземъ В. (Вяземскимъ) и Р. (Россети)» и проч. На стр. 324: «Кн. В. (Вяземскій) очень хорошъ съ гр. Нессельроде, а Р. (Россети) можетъ подвигнуть В. II

(Василія Перовскаго) похлопотать!» Ср. Соч. Плетн. т. 3, стр. 579, письмо Плетнева къ Жуковскому отъ 5 апр. 1847 г.: «Вы уже должны теперь получить новую книгу Гоголя, мною изданную. Вамъ экземпляръ я отдалъ Вяземскому. Много пропустилъ я времени, прежде нежели собрался писать къ вамъ, Василій Андреевичъ. Причиною тому разныя хлопоты, насылаемыя на меня Гоголемъ въ письмахъ. Теперь, слава Богу, стало полегче. Онъ рѣшился отложить свою поѣздку на Востокъ до будущаго года, а потому и второе изданіе Писемъ его я отложилъ до осени. Въ это время Вьельгорскій и *Вяземскій* успѣютъ что нибудь сдѣлать касательно пропуска мѣстъ, запрещенныхъ цензурою» и проч. На стр. 338: «Желаніе мое, чтобы графъ М. Ю. В. (Михаилъ Юрьевичъ Вьельгорскій), Кн. В. (князь Вяземскій) и даже В. А. П. (Василій Алексѣевичъ Перовскій), если захотятъ, были моими судьями». (Ср. соч. Жуковскаго, т. VI, стр. 668, письмо В. А. Перовскому, гдѣ обозначено имя послѣдняго). На стр. 402, VI тома: «Я получилъ извѣстіе, что В. (Вяземскій), который принимаетъ участіе большое въ моей книгѣ, готовитъ также письмо». Названъ вполнѣ на стр. 305.

В.—VI, 406—Веневитиновы.

В. А. П.—VI, 339—Василій Алексѣевичъ Перовскій.

В. Н. и В. П. Р. — V т., 278 и 320 — В. Н. Репнина, сестра Кривцовой; см. ниже.

В. П. — V т., 463 стр.—Викторъ Петровичъ Балабинъ, русскій посолъ въ Вѣнѣ въ 50-хъ и 60-хъ годахъ. Упоминается въ письмѣ къ М. П. Балабиной: «Посовѣтуйте вашему брату В. П. (Виктору Петровичу) не оставлять живописи». См. Плетн, т. 3, стр. 543, гдѣ онъ названъ по имени.

В. П.—VI т., 324 и В. А. П.—VI т. 339—В. А. Перовскій, Оренбургскій губернаторъ; см. Перовскій.

В. С. Ш.—VI т., 501—Шереметева; см. ниже.

Валуевъ—V, 496 и VI, 23 и 25.

Варвара Петровна — V т., 50, 76 и друг. — Косяровская, тетка Н. В. Гоголя по матери, въ замужествѣ Березина.

Варвара Семеновна — V, 146 — Данилевская.

Вас. Андр.—VI, 88—Жуковскій, Василій Андреевичъ.

Василій Ивановичъ — V т., 6, 178, 180, 222 и проч. — Чернышъ, сосѣдъ Гоголя по имѣнію.

Василій Игнатьевичъ — V т., стр. 56 и 173 — Любичъ Романовичъ; см. ниже.

Васильевка, помѣстье Гоголей-Яновскихъ, родина Н. В. Гоголя.

Викторъ Вл.—VI, 414—Апраксинъ; см. выше.

Владиміръ Ивановичъ—VI т., 539, 543—Быковъ, зять Н. В. Гоголя, мужъ его сестры Елизаветы Васильевны; см. Быковъ.

Возвышенный—V т., стр. 152 и 173—насмѣшливое прозваніе Нестора Васильевича Кукольника. См. Пыпина «Характеристики литер. мнѣній», стр. 371., примѣч). На стр. 173 V тома о Кукольникѣ сказано: «Хочешь ли ты знать, что дѣлается у насъ въ этомъ водяномъ городѣ? Пріѣхалъ Возвышенный съ паномъ Платономъ и П. (вѣроятно Павломъ Васильевичемъ Кукольникомъ*). Возвышенный все тотъ же; трагедіи его все тѣ же. «Тассъ» его, котораго онъ написалъ уже въ шестой разъ, необыкновенно толстъ» и проч. Ср. «Лицей князя Безбородко» о Кукольникѣ, стр. 403 и о «Тассѣ» тамъ же, стр., XLVI, откуда видно, что «Тассъ» былъ переведенъ именно въ 1832 году.

Г. — V т., 206, 225 и 323 и VI, 326 — Гречъ, Николай Ивановичъ; см. о Булгаринѣ выше Б. — V т., 202 и А. Н. Пыпина, «Характеристики лит. мнѣній» стр. 371, примѣч.

Г. — V т., 501, 502 и VI, 275 — Гедеоновъ, директоръ театра и театральный цензоръ. На стр. 501, въ письмѣ къ Плетневу: «Сдѣлайте милость, постарайтесь какъ нибудь увидѣться съ Г. (Гедеоновымъ) и объясните ему, что я не давалъ никакого позволенія («перетаскивать на сцену отрывки изъ «Мертвыхъ Душъ») этому корсару, котораго я даже не знаю и имени». О томъ же на 502 стр. въ письмѣ къ Щепкину. См. «Записки о жизни Гоголя», 1 т., стр. 318, гдѣ Гедеоновъ названъ по имени, а также во II т., стр. 153. О его драмѣ «Смерть Лжунова» см. VI, 301.

*) Если только у Гоголя въ этомъ случаѣ поставлено уменьшительное имя, по числу пропущенныхъ словъ соотвѣтствующее звѣздочкамъ при сокращеніи этого имени.

Г.—VI т., 441—Герценъ, Александръ Ивановичъ; имя его можно видѣть въ подлинникѣ письма къ Иванову, хранящемся въ Румянцевскомъ Музеѣ.

Г.—VI, 495—Гингофтъ.

Гаврилъ Семеновичъ—VI т., стр. 537—Лукьяновичъ, помѣщикъ въ мѣстечкѣ Будищахъ, сосѣдъ Гоголей.

Григоровъ—V т., стр. 61—Николай Петровичъ, школьный товарищъ Гоголя. (См. «Лицей кн. Безбородко», CXXXI), упоминается въ письмахъ къ Герасиму Ивановичу Высоцкому, товарищу Гоголя.

Григорьевъ — VI, 401 и 424 — авторъ критики сочиненій Н. В. Гоголя.

Д.—V т., 45 и Д. М.—V т., стр. 57, въ письмахъ Г. И. Высоцкому—Демировъ-Мѣшковскій; названъ въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ въ «Зап. о жизни Гоголя», т. I, стр. 44, и въ V же томѣ, на стр. 46.

Д.—V т., 180—Диканька, имѣніе князя Кочубея. «Мы можемъ помѣстить Д. у себя на планѣ» Ниже сказано: «Если бы тогда какой нибудь уполномоченный отъ васъ, положимъ Василій Ивановичъ (Чернышъ), подъѣхавши къ князю (Кочубею) спросилъ его: «Помѣщица приказала мнѣ узнать отъ вашего сіятельства, съ какимъ намѣреніемъ мѣряете вы принадлежащую ей землю?» Дѣло идетъ, очевидно, о Диканькѣ, сосѣднемъ съ Васильевкой имѣньѣ князя Кочубея. — Кочубей упоминается на стр. 531 VI тома.

Д—V, 301, 324 и 364—Дмитріевъ, художникъ, пансіонеръ Академіи художествъ въ Римѣ *).

---

*) См. о немъ въ книгѣ Боткина: „А. А. Ивановъ, его жизнь и переписка“, стр. 112 и 266, въ письмѣ къ О. І. Іордану, также отзывъ о немъ Иванова на стр. 118: „Этотъ человѣкъ ничего не имѣетъ и не умѣетъ“. Взглядъ, сходный съ невыгоднымъ взглядомъ о немъ Н. В. Гоголя. Въ письмѣ къ Іордану о его любовныхъ похожденіяхъ, о которыхъ говоритъ и Гоголь: „При мнѣ завязано множество исторій самыхъ романтическихъ съ нѣкоторыми моими знакомыми и даже въ томъ числѣ съ нѣкоторыми нашими художниками (разумѣется, только не съ Д)“. Но это мѣсто не означаетъ, что Д. былъ чуждъ волокитства, напротивъ; но его вѣроятно, не всюду принимали. Далѣе: „Кстати ты совѣтовалъ Д. меньше воло-

Д. — VI, 145 — Давидъ (пророкъ).

Д.—VI, 233—Дурнова.

Д. М.—V т., 476 — опечатка вм. М. Д. «Мертв. Души».

Д. — ву К—ву — (V, 460) — князю Дондукову-Корсакову; его имя обозначено въ «Лицеѣ кн. Безбородко», 2 отд., стр. XXXIII, гдѣ названы многіе корреспонденты Гоголя.

Давыдовъ — VI, 58 — Иванъ Ивановичъ, прфессоръ Моск. университета.

Даль, Владиміръ Ивановичъ—VI, 300—казакъ Луганскій.

Диканька — V т., 494, VI, 194, 263 и 531 — имѣнье кн. Кочубея.

Дмитрій Прокофьевичъ — V т., 29, 36, 37 и проч.—Трощинскій, родственникъ Н. В. Гоголя по матери.

Домна Матвѣевна—V т., стр. 140.—Косяровская, бабушка Гоголя.

Дорогой, собака Н. В. Гоголя; см. «Русь» 1885, № 26, воспоминанія Е. В. Быковой.

Дядьковскій—V, 162—докторъ въ Москвѣ.

Е.—V т., 364 стр.—Ефимовъ, художникъ, жившій въ Римѣ въ 1839 г., въ одно время съ Гоголемъ, пансіонеръ Академіи художествъ. См. Боткина «А. А. Ивановъ», стр. 112, гдѣ перечислены жившіе въ то время въ Римѣ художники, представившіе свои работы прибывшему тогда въ Римъ Государю Наслѣднику Александру Николаевичу. См. объ Ефимовѣ выше GN.

Е.—V т., 406 и VI т., стр. 21, 158, 192, 205, и 206—Елагина, Авдотья Петровна. Что этотъ инициалъ означаетъ въ письмахъ къ Н. М. Языкову отъ 8 іюля 1843 года именно Елагину, убѣждаетъ сопоставленіе этого мѣста съ другими письмами. Ср. въ VI т., 21 стр.: «Это маленькое письмецо отдай Елагиной» (См. также «Русск. Стар.» 1875 г., I т., 122 стр). и на стр. 25 о той же личности, также въ письмѣ

---

ниться. Нѣтъ, это неисправимое его зло. *Академическій сюртукъ* его переправленъ" и проч).

Гоголь возмущался сужденіями Дмитріева, особенно тѣмъ, что Дмитріевъ называлъ школу Перуджина les primitifs и рафаэлевскія селедки! Примѣч. О. Н. Смирновой.

къ Языкову: «Авдотью Петровну поблагодари за доброту». Въ письмѣ отъ 25 іюня 1845 г. къ А. О. Смирновой (NF): «О Надеждѣ Николаевнѣ Ш. (Шереметевой) узнаете у Авдотьи Петровны Е. (въ собств. домѣ, у Красныхъ воротъ (Елагиной). Адресъ С. (Свербеева) или у Хомякова, или у Е. (Елагиной)». Имя Елагиной обозначено вполнѣ у Гербеля «Гимназія Высшихъ наукъ», 2 отд, стр. XXXIII. См. также VI т., стр. 159, письмо къ Языкову отъ 2 января 1845 г.: «Обо всемъ этомъ, равно какъ и о производствѣ самаго перевода (Одиссеи), написано имъ (Жуковскимъ) весьма замѣчательное письмо къ Авд. Петр. (Елагиной) и Ив. Вас. Кирѣевскому». На 192 стр. въ письмѣ къ Языкову: «Стихотворенія твои прочелъ.... Въ томъ числѣ самое посвященіе Авд. Петр. Е. (Елагиной).»

Ел. Ал. — VI, 156, 165, 214 и Елизавета Алексѣевна — VI, 355 — въ письмахъ къ Жуковскому — Елизавета Алексѣевна Жуковская.

Ел. Гр. Ч. — VI, 126 и 206 и Елизавета Григорьевна — V, 393 — Черткова, урожденная Чернышева, сестра декабриста Захара Чернышева; она названа въ «Изв. Нѣж. Инстит.»

Егоръ Львовичъ Л.-Д. — V т. 139, 178, 182 — Лапа-Даниловскій, сосѣдъ Гоголей; (слышано отъ Анны Васильевны Гоголь).

Елизавета — VI, 534, 535, 553 — Елизавета Васильевна Гоголь, сестра Н. В.; была замужемъ за Быковымъ; см. Быковъ и Владиміръ Ивановичъ.

Елизавета Васильевна — V, 390 и др. — жена М. П. Погодина.

Елизавета Ѳоминишна — V, 392 — мать М. П. Погодина.

Елизавета Петровна — V т., 38 и друг. — Косяровская, тетка Гоголя по матери.

Елисей — V т., 63 — Надержинскій, Елисей Васильевичъ; см. V т., стр. 83; сосѣдъ Гоголей по имѣнію.

Ж. — V т., стр. 505 — Живокини, Василій Игнатьевичъ, извѣстный московскій актеръ: «Да, если бы Ж. (Живокини) былъ крошку поумнѣе, онъ бы у меня выманилъ на бенефисъ себѣ «Ревизора». Выше, на стр. 502, въ письмѣ къ Щепкину, прямо названъ Живокини: «Живокини, за похвальное поведеніе,

можно будетъ уступить который нибудь изъ драматическихъ кусочковъ».

Ж.—VI, 492—Жулевъ*).

З.—V, 147—вѣроятно Зеленецкая, Варвара Степановна, часто упоминаемая въ письмахъ матери Н. В., Марьи Ивановны Гоголь, къ П. П. Косяровскому, находящихся въ нашемъ распоряженіи. Зеленецкая старушка—сосѣдка, по словамъ Анны Васильевны Гоголь.

З. и Заг.—VI, 2 и 4—очевидно Загоскинъ, Михаилъ Николаевичъ, упоминаемый также въ V т., стр. 247, 258 и 259.

Забѣлло—V т., стр. 23—Яковъ Павловичъ, товарищъ Гоголя. См. «Гимназія Высшихъ наукъ», 2 отд., стр. CXXXIV.

И. П. Т — VI т., 362, въ письмѣ къ А. А. Иванову — графъ Иванъ Петровичъ Толстой; можно провѣрить по подлиннику, хранящемуся въ М. П. и Р. М.

Ив. В. К.—VI, 136, 152, 159—Иванъ Вас. Кирѣевскій.

Ивановъ—VI, 221—Александръ Андреевичъ, художникъ**).

Иванъ Васильевичъ—V т., 472—Каннистъ, сосѣдъ Гоголей по имѣнію.

Иванъ Васильевичъ К.—VI, 152—Кирѣевскій. «Москвитянинъ» переходитъ въ руки Ивана Васильевича К.

Иванъ Ефимовичъ—V т., 66—Троцинскій, сынъ Ефима Прокофьевича Троцинскаго, племянникъ Дмитрія Прокофьевича.

Иванъ Матвѣевичъ—V т., стр. 76, 243 и др.—Косяровскій, отецъ Марьи Ивановны Гоголь, дѣдъ Н. В. Гоголя.

Иванъ Семеновичъ—V т., 4, 10, 33 и проч.—Орлай, директоръ Нѣжинской Гимназіи Высшихъ наукъ. «Иванъ Семеновичъ свидѣтельствуетъ свое почтеніе и приказываетъ мнѣ немедленно писать къ вамъ, приговаривая, что вы обо мнѣ безпокоитесь, а я о томъ совсѣмъ не думаю». См. выше SS. Вѣроятно о немъ же идетъ рѣчь на стр, 4: «Третьяго дня я былъ у Ивана Семеновича, и онъ говорилъ, ежели я буду

---

*) Въ „Выбранныхъ мѣстахъ изъ переписки съ друзьями“, въ письмѣ: „Что такое губернаторша“ буква Ж. означаетъ Жуковскую.

**) О немъ письмо къ М. Ю. Вьельгорскому, 4 т. соч. Гог., 3-е изд. наслѣдн., 689.

хорошо вести себя, то онъ отпуститъ меня домой на праздникъ» *).

Иванъ Семеновичъ—V т., стр. 443—Данилевскій. Въ письмѣ къ А. С. Данилевскому читаемъ: «Этотъ Иванъ Семеновичъ, который купилъ дрожки для разъѣздовъ по экономіи, кажется не выйдетъ большимъ хозяиномъ, и не думаю, чтобы экономія получила существенныя выгоды отъ этихъ дрожекъ».

Иннокентій—VI, 59, 273, 282, 351—епископъ Харьковскій.

Ишимова, Александра Осиповна—VI, 318, 406.

І.—V, 58—Іеропесъ, профессоръ греческаго языка въ Гимназіи Высшихъ наукъ. См. «Лицей кн. Безбородко», 2 отд., CXXIII и первый отдѣлъ, стр. 264.

Іорданъ, Ѳедоръ Ивановичъ—V, 402, 542 и VI, 221—художникъ; о немъ же 4 т. соч. Гог., 3-е изд., стр. 571.

К.—V, 77, 123, 208—Логинъ Ивановичъ—Л. И. Голенищевъ-Кутузовъ, къ которому Н. В. Гоголь имѣлъ при пріѣздѣ въ С.-Петербургъ въ 1829 г. рекомендательное письмо отъ

---

*) Это письмо у Кулиша отнесено еще къ полтавскимъ письмамъ Гоголя, когда онъ учился до Нѣжина въ Полтавской гимназіи, но оно должно быть отнесено не къ 1820 г., а къ 1821, и написано было уже въ Нѣжинѣ. Въ полтавскихъ письмахъ слѣдуетъ вообще указать на совершенное отсутствіе помѣты или по крайней мѣрѣ отсутствіе какой нибудь *опредѣленной* даты, если уже допустить возможнымъ, что былъ обозначенъ только годъ, но не было обозначено ни мѣсяца, ни числа, что само по себѣ, разумѣется, весьма сомнительно. Это обстоятельство должно было представлять нѣкоторое затрудненіе для издателя при расположеніи писемъ въ точномъ хронологическомъ порядкѣ, на который имъ, нѣроятно, при незначительномъ количествѣ полтавскихъ писемъ, и не было обращено особеннаго вниманія. По крайней мѣрѣ слѣдующія соображенія могутъ навести на мысль, что изданіе Кулиша въ этомъ отношеніи не свободно отъ небольшихъ неточностей, и, можетъ быть, ошибокъ. Объ Иванѣ Семеновичѣ упоминается, очевидно, какъ о воспитателѣ или начальникѣ, у котораго Гоголь былъ за нѣсколько дней до отъѣзда. Между тѣмъ извѣстно, что въ Нѣжинской гимназіи, гдѣ воспитывался Гоголь, директоромъ былъ Иванъ Семеновичъ Орлай. Не болѣе существеннымъ представляется намъ затрудненіе относительно опредѣленія мѣста, откуда было отправлено письмо, потому что оно находится въ тѣсной связи съ предыдущимъ.

Дмитрія Прокофьевича Трощинскаго. Свѣдѣніе это заимствуемъ изъ находящейся у насъ переписки матери Н. В. Гоголя съ его дядею. Въ письмѣ отъ 16 декабря 1828 года Марья Ивановна говоритъ:

«Вчера я возвратилась изъ Кибенецъ, проводя моего Николеньку въ С.-Петербургъ, и грущу, что въ такой холодъ онъ ѣдетъ въ дорогѣ, но да будетъ воля Божія. Благодѣтель нашъ (Дмитрій Прокофьевичъ Трощинскій) примѣтно ослабѣваетъ: насилу могъ написать письмо къ своему другу Кутузову о моемъ сынѣ, въ которомъ назвалъ его своимъ родственникомъ и просилъ принять въ свое покровительство. Будучи въ Кибенцахъ 26-го, я просила благотворителя моего написать объ Николенькѣ, полагая, что онъ вслѣдъ за письмомъ уѣдетъ, но по разнымъ обстоятельствамъ ему надобно было остаться, да и дороги совсѣмъ не было. При мнѣ получилъ Дмитрій Прокофьевичъ отвѣтъ на первое свое письмо по выѣздѣ уже Николеньки и далъ мнѣ прочесть. Я въ жизнь мою не читала такого милаго и простого слова, прямо отъ сердца истекающаго. Между прочимъ благодаритъ за доставленіе случая сдѣлать ему угодное и заключаетъ письмо тѣмъ, что онъ съ нетерпѣніемъ ожидаетъ Николая моего, которому онъ хочетъ быть другомъ и путеводителемъ въ его жизни. Представьте себѣ, мой другъ, что я тогда чувствовала! Я не находила словъ, какъ благодарить великаго благодѣтеля моего: но милости его мой сынъ пріѣдетъ въ столицу не какъ безпріютный сирота, но какъ родственникъ будетъ принятъ въ домѣ немаловажнаго человѣка».

Пріятныя мечты и ожиданія матери, однако, какъ извѣстно, не сбылись. Вышло совершенно напротивъ: Гоголь тотчасъ же почувствовалъ себя одинокимъ и безпріютнымъ въ столицѣ. (Ср. V т., стр. 77. Тамъ же читаемъ: «Логинъ Ивановичъ К. (Кутузовъ) былъ во все это время опасно боленъ и я до сихъ поръ не являлся»). Въ письмѣ къ П. П. Косяровскому отъ 18 февраля 1829 года находимъ также нѣсколько строкъ о болѣзни Кутузова: «Я получила отъ Николеньки моего два письма, какъ онъ пріѣхалъ въ Петербургъ; въ первомъ онъ писалъ, что нашелъ Кутузова отчаянно больнымъ, а въ дру-

гомъ уже хвалился его ласками, по милости благодѣтеля нашего». Это письмо пропущено въ изданіи Кулиша, но отрывки изъ него уцѣлѣли случайно въ обширной выпискѣ, сдѣланной матерью Гоголя въ письмѣ ея къ П. П. Косяровскому. Приводимъ часть ея письма (отъ 18 апр. 1829 года): «Николенька мой о сю пору не опредѣленъ еще на службу. Покойный благодѣтель нашъ Дмитрій Прокофьевичъ говорилъ мнѣ, чтобы я не скучала нескорымъ его опредѣленіемъ, потому что Кутузовъ выискиваетъ для него хорошую и выгодную должность, что̀ чрезвычайно трудно теперь по штатской службѣ, гдѣ совершенно набито людей. Я о семъ писала Николѣ своему, чтобы онъ не наскучилъ Кутузову и положился съ терпѣніемъ на его стараніе, а онъ мнѣ отвѣчаетъ: *«вы мнѣ совѣтуете не безпокоить Логина Ивановича моимъ опредѣленіемъ: оно бы и хорошо, когда бы я могъ ничего не ѣсть, не нанимать квартиры и не изнашивать сапогъ, но такъ какъ я не имѣю сихъ талантовъ, т. е. жить воздухомъ, то и скучаю своимъ бездѣйствіемъ, сидя въ холодной комнатѣ и имѣя величайшее несчастіе просить у Васъ денегъ, зная теперешнія ваши обстоятельства»*... И я должна была опять занять и послать ему денегъ. Видно, онъ былъ въ самомъ тревожномъ положеніи, что прибавилъ: *«Не даромъ я не любилъ никакихъ протекцій: безъ нихъ давно бы я опредѣлился къ мѣсту»*... А въ концѣ письма нѣсколько потѣшилъ меня, что надежда мелькнула ему, но что онъ не смѣетъ еще предаваться ей и жалѣетъ, что не взялся за сіе прежде, и черезъ то много потерялъ, и я не знаю, что онъ подъ этимъ разумѣетъ».

Сходныя съ словами этой выписки мысли, высказанныя Н. В. Гоголемъ, находимъ мы и въ напечатанномъ письмѣ отъ 24 іюля 1829 г.

На стр. 123 и 147 V тома рѣчь идетъ, вѣроятно, также о Кутузовѣ.

К. — V, 173 и 323 — Кукольникъ, Несторъ Васильевичъ. См. *Возвышенный*.

К.—V, 178—Краевскій, Андрей Александровичъ.

К. — V, 223 — князь Дондуковъ-Корсаковъ, попечитель

С.-Петербургскаго учебнаго округа въ 1834 г., (см. Ж. М. Н. Пр. 1834, I, CCXXIII). На стр. 223 V тома читаемъ: «Я рѣшился ожидать благопріятнѣйшаго и удобнѣйшаго времени, хотѣлъ даже ѣхать осенью непремѣнно въ Германщину, какъ здѣшній попечитель князь К. (Дондуковъ-Корсаковъ) предложилъ мнѣ, не хочу ли я занять каѳедру всеобщей исторіи въ здѣшнемъ университетѣ». (Письмо къ М. А. Максимовичу).

К.—V, 226—Кочеповскій, Михаилъ Трофимовичъ.

К.—V, 302 и 303—Кричевскій, докторъ въ Полтавѣ, лѣчившій семью Гоголей.—На стр. 302: «Маменька пишетъ, что на ея именины наѣхало много гостей. Притомъ, по обыкновенію, прилагается приглашеніе ѣхать въ Васильевку и что климатъ Малороссіи такой же, какъ и въ Италіи, а К. (Кричевскій) вылѣчиваетъ отъ всякихъ совершенно болѣзней». На стр. 303, въ письмѣ къ матери о томъ же: «Вы увѣряете, что нашъ климатъ въ Малороссіи производитъ то же самое дѣйствіе, что въ Италіи, и что К. (Кричевскій) меня вылѣчитъ непремѣнно. На это я вамъ скажу, что климатъ здѣшній вовсе не то, что въ Малороссіи. Что же касается до того, что К. (Кричевскій) меня вылѣчитъ, я и съ этимъ не согласенъ. К. (Кричевскій), конечно, не дурной докторъ, но геморроиды не такая болѣзнь, какъ другія». Рѣчь идетъ, очевидно, объ авторитетномъ въ глазахъ Маріи Ивановны Гоголь полтавскомъ докторѣ. Въ письмахъ М. И. Гоголь къ П. П. Косяровскому встрѣчается не разъ это имя.

К.—V, 321 и 364—Каневскій, художникъ въ Римѣ, пансіонеръ Академіи художествъ. См. Боткина «А. А. Ивановъ, его жизнь и переписка», стр. 112 и др.; также выше примѣч. объ Е. (Ефимовѣ).

К.—V, 323—Кукольникъ, Несторъ Васильевичъ; см. Возвышенный и «Хар. лит. мнѣн.» Пыпина, стр. 371, примѣч.

К.—V т., 354—Квитка(?), Константинъ Андреевичъ, товарищъ Гоголя и Данилевскаго. См. «Лицей кн. Безбородко», отд. II, CXXXIV (списокъ студентовъ, кончившихъ курсъ). Въ письмѣ къ А. С. Данилевскому отъ 28 декабря 1838 г.: «Кланяйся К. (Квиткѣ) и скажи, однакожъ, что это неблагородно съ его стороны: я его просилъ, садясь въ дилижансъ»

и проч. Квитка былъ въ одно время въ Италіи съ Гоголемъ и Данилевскимъ въ концѣ тридцатыхъ годовъ. Онъ названъ полнымъ именемъ въ письмѣ къ А. С. Данилевскому, на стр. 294 и на 364, въ письмѣ отъ 25 марта 1839 г., также написанномъ изъ Рима.

К. — V, 385 — Кривцовъ; см. выше FF.

К.—V, 445—Константинъ (Сергѣевичъ Аксаковъ); см. SL.

К.—V, 163 и VI, 147, 152, 159 и 184—Кирѣевскій. «Я радъ, что «Москвитянинъ» переходитъ въ руки Ивана Васильевича К. (Кирѣевскаго)». На стр. 159: «Обо всемъ этомъ, равно какъ и о производствѣ самаго перевода (Одиссеи), написано имъ (Жуковскимъ) весьма замѣчательное письмо къ Авд. Петр. (Елагиной) и Ив. В. (Васильевичу) К. (Кирѣевскому)». См. также письмо Жуковскаго къ И. В. Кирѣевскому, «Р. Арх.» 1870, 959—965. На стр. 184: «Въ «Москвитянинѣ» статьи за буквой К. всѣ очень замѣчательны и дѣльны». На стр. 180 Кирѣевскій названъ полнымъ именемъ.

К.—VI, 147—Карамзины; см. TS.

К.—VI, 184 и 268 — Кирѣева. (Посланіе къ ней Языкова см. въ стихотв. Языкова, 2 т., стр. 255 и 275, изд. Академіи Наукъ, 1858 г.) На стр. 164: «Я получилъ твое письмо отъ 2 декабря и при немъ стихотвореніе къ К. (Кирѣевой)». На стр. 268: «Хорошенько ощупай себя и свой талантъ, который, видитъ Богъ, не затѣмъ тебѣ данъ, чтобы писать посланія къ К. (Кирѣевой), но на дѣло больше цѣнное и прочное».

К.—VI, 516—Княжевичъ (?); см. VI, 540.

Кагорлыкъ — V, 122, 243; VI, 494, 522, 553 — имѣніе Андрея Андреевича Трощинскаго. На стр. 122: «Андрей Андреевичъ поѣхалъ не на Москву, какъ прежде думалъ, но на Кіевъ, и намѣренъ зимовать въ Кагорлыкѣ».

Капписты, Василій Васильевичъ, Иванъ Васильевичъ и Софья Васильевна, въ замужествѣ Скалонъ, — сосѣди Гоголей.

Казакъ Луганскій—VI, 300—Даль, Владиміръ Ивановичъ.

Катерина Ивановна—V т., стр. 104, 107, 117, 170, 174, 177, 178, 191, 222, 240, 242, 253 — К. И. Ходаревская,

урожд. Косяровская, сестра М. И. Гоголь, дочь И. М. Косяровскаго, тетка Н. В. Гоголя.

Кибенцы — V т., стр. 6 и проч. — имѣніе Дмитрія Прокофьевича Трощинскаго.

Коля — V т. стр. 196 и др. — племянникъ Н. В. Гоголя, сынъ его старшей сестры, Николай Павловичъ Трушковскій.

Конст. Серг. — VI, 136 — Аксаковъ, Константинъ Сергѣевичъ.

Кочубей — VI, 531 — сосѣдъ Н. В. Гоголя, помѣщикъ въ Диканькѣ; см. выше Д. (Диканька).

Краснѣнькій — V т., стр. 152, 156, 166 и 172 — прозвище Николая Яковлевича Прокоповича, товарища Н. В. Гоголя.

Ксенія Ѳедоровна — V, 77 — Тимченко. См. Александра Ѳедоровна.

Кулишъ, Петръ Александровичъ — VI, 301 — извѣстный писатель, издатель сочиненій Гоголя.

Л. — V, 58, 148 — Ландраженъ, профессоръ. «Л. женился *на какой-то французской мамзели*». Изъ профессоровъ Гимназіи Высшихъ наукъ на букву Л только двѣ фамиліи начинались: Лопушевскій и Ландраженъ. Здѣсь разумѣется, вѣроятно, послѣдній.

Л. — V, 169 — «Очень жалѣю, что плутъ Л. (Левашевъ?) ввелъ васъ въ такія безпокойства и не платитъ денегъ». Въ другихъ мѣстахъ встрѣчаются въ полномъ видѣ фамиліи Левашева и Леонтьева, но о послѣднемъ здѣсь не можетъ быть рѣчи *). См. слѣд. примѣч.

Л. — V, 170 — Леонтьевъ? — родственникъ Трощинскихъ; жилъ въ Барановкѣ, на Пслѣ **).

---

*) Левашевъ, вѣроятно, былъ управляющій у М. И. Гоголь. См. V, 262. „Напишите, что дѣлается новаго въ нашемъ краѣ и довольны ли вы Левашевымъ?“

**) „Мнѣ сказывалъ Л. (Леонтьевъ), который только что уѣхалъ изъ Петербурга, что онъ, бѣднякъ, очень запуталъ самъ себя и теперь не знаетъ, что дѣлать“. Леонтьевъ упоминается на стр. 176: „Жаль, что не застала васъ просьба о куртушѣ; но, впрочемъ, это можно исполнить при другомъ удобномъ случаѣ. Можетъ быть, *Леонтьевъ* будетъ въ нашихъ мѣстахъ, и тогда можно будетъ черезъ него“. Рѣчь идетъ въ обоихъ письмахъ, раздѣленныхъ мѣсячнымъ промежуткомъ, вѣроятно объ одномъ и томъ же

Л.—V, 301—Логановскій; письмо къ А. С. Данилевскому изъ Рима отъ 2 февраля 1838 г.: «Художниковъ пріѣхало нѣсколько новыхъ, все люди видные изъ себя, молодцы, щеголеватѣе старыхъ, но мнѣ кажется талантливый одинъ только Л. (Логановскій), котораго ты знаешь по стихамъ Пушкина, написаннымъ на его «Сваечника». См. соч. Пушк. 3 т. стр. 413: «На статую мальчика, играющаго въ свайку» (Работы Н. Логановскаго*).

Л. — VI, 166 — Лазаревы; можетъ быть эту же фамилію слѣдуетъ читать на стр. 259, 295 и 357.

Л.—Д.—V, 139, 178 и 182—Лапа Данилевскій; см. выше Егоръ Львовичъ.

Л.—V, 221—Левашевъ (графъ).

Л. И.—VI, 491—Левъ Ивановичъ Арнольди; см. выше.

Л.-Р.—V, 56 — Любичъ-Романовичъ; см. DD.

Лар. Тр. — V, 222, 244 — Ларій Трощинскій.

Л—въ. — VI, 361 (въ письмѣ къ князю В. В. Львову). — Князь В. В. Львовъ. См. Гербеля «Лицей кн. Безбородко», 2-й отд., стр. XXXIII, гдѣ онъ названъ en toutes lettres. Не о немъ ли говоритъ Гоголь и въ письмѣ къ С. Т. Аксакову (на стр. 348 VI тома) отъ 6 марта 1847 года: «Поблагодарите добраго NN и скажите ему, что я всегда дорожу замѣчаніями умнаго человѣка, высказанными откровенно. Онъ правъ, что обратился къ вамъ, а не ко мнѣ. *Въ письмѣ его есть точно нѣкоторая жесткость, которая была бы неприлична въ объясненіяхъ съ человѣкомъ, не очень коротко знакомымъ.* Но этимъ самымъ письмомъ *къ вамъ* онъ открылъ себѣ дорогу высказывать съ откровенностью все то, что высказалъ вамъ». Ср. въ

---

лицѣ и притомъ коротко знакомомъ семейству Н. В. Гоголя. Въ началѣ февраля Леонтьевъ выѣхалъ изъ Петербурга и въ мартѣ уже долженъ былъ пріѣхать въ Полтаву. О нѣкоторыхъ лицахъ изъ семейства Леонтьевыхъ упоминается въ перепискѣ М. И. Гоголь съ П. И. Косяровскимъ. Такъ въ письмѣ отъ 5 мая 1830 года рѣчь идетъ о находившейся въ Петербургѣ Авдотьѣ Степановнѣ Леонтьевой: „На сихъ дняхъ я получила письмо отъ Андотьи Степановны г-жи Леонтьевой. Она ни слова не пишетъ мнѣ о Никошѣ (такъ мать любила называть Н. В. заочно въ письмахъ)“ и проч.

*) Статуя эта находится въ Царскомъ Селѣ.

письмѣ В. В. Львову отъ 20 марта 1847 г: «Благодарю васъ за письмо ваше, исполненное искренняго участія. *Я разсматривалъ долго вашу надпись. Одного князя Львова я зналъ, но тотъ въ Петербургѣ. Вы спрашиваете, зачѣмъ вышла книга моихъ писемъ, на что никакъ не въ силахъ отвѣчать*» *и проч.* Объ отношеніяхъ Гоголя къ Львову см. «Библіогр. Зап.» 1858, 117.

Ландраженъ — V, 9 — профессоръ французскаго языка въ Гимназіи Высшихъ Наукъ въ Нѣжинѣ *).

Левко—VI, 531—кучеръ въ домѣ М. И. Гоголь.

---

*) По поводу письма, въ которомъ упоминается Ландраженъ, считаемъ нужнымъ сдѣлать слѣдующую поправку: вѣроятно, и здѣсь г. Кулишъ ошибся въ расположеніи писемъ по порядку, помѣстивши это письмо безъ даты не раньше, а позже письма отъ 10 октября 1822г. Необходимо отмѣтить здѣсь во-первыхъ въ перепискѣ весьма значительный перерывъ: послѣ 7 января нѣтъ *ни одного письма* вплоть до 10 октября того же года. Это обстоятельство, повидимому, даетъ поводъ предполагать потерю нѣсколькихъ писемъ, хотя Гоголь и говоритъ о томъ, что долго не могъ писать, потому что былъ опасно боленъ. Для болѣе вѣрнаго опредѣленія времени, когда было написано разсматриваемое письмо, мы имѣемъ нѣсколько соображеній, въ силу которыхъ его слѣдовало бы отнести приблизительно къ іюлю — или самое позднее — къ августу мѣсяцу этого же года. Дѣло въ томъ, что Гоголь только что передъ этимъ возвратился изъ дому послѣ вакаціи; это было притомъ именно *второе* письмо по возвращеніи (первое было такъ коротко, что въ немъ, по недостатку времени передъ экзаменомъ, Гоголь не описывалъ подробностей своего пріѣзда; это письмо, по всей вѣроятности, пропало). Между этимъ и предшествующимъ письмомъ, а также и самымъ пріѣздомъ, не могло быть продолжительнаго промежутка: письмо не только носитъ на себѣ свѣжіе слѣды возвращенія автора изъ дому, но и заключаетъ въ себѣ прямыя указанія на него: („извините меня, что я въ первомъ моемъ письмѣ не могъ обстоятельно описать мой пріѣздъ сюда. Причиной сему была скорость, съ каковою я писалъ, боясь не опоздать“ и далѣе: „Немного грустно разставшись съ вами, а дѣлать нечего“). Во вторыхъ упоминается о только что состоявшемся переходѣ Гоголя изъ третьяго въ четвертый классъ. („Я теперь переведенъ въ IV классъ и учусь со всѣмъ стараніемъ)“. Весьма вѣроятнымъ въ виду сказаннаго можно считать предположеніе, что разсматриваемое письмо было написано *не позже августа*, основываясь при томъ и на оффиціальныхъ свѣдѣніяхъ Гимназіи Высшихъ наукъ, изъ которыхъ видно, что Гоголь былъ переведенъ въ IV классъ въ іюлѣ 1824 года. См. Извѣстія Нѣжинскаго Историко-Филологич. Института, 1879,

Лиза—V, 396, 448; VI, 291, 344—Елизавета Васильевна Гоголь, сестра Н. В. Гоголя; см. выше.

Литвиновъ, Михаилъ Алесѣевичъ — VI, 547 — знакомый и сосѣдъ по имѣнію Н. В. Гоголя.

Логинъ Иваповичъ К. — V т., стр. 77—см. букву К. — Кутузовъ.

Луиджи —V, 385 стр.—слуга (cameriere) въ гостинницѣ въ Римѣ, гдѣ жилъ Александръ Андреевичъ Ивановъ.

Лукерья Ѳедоровна — V, стр. 107 и 114 — приживалка въ домѣ Марьи Ивановны Гоголь, принимавшая участіе въ записываніи малороссійскихъ пѣсенъ, по желанію Николая Васильевича.

М.—V, 57—Демировъ-Мишковскій; нѣсколько выше онъ же обозначенъ буквами Д. М. см.. Д. М.

М. —V, 58 — Моисеевъ, (?) профессоръ исторіи въ Гимн. Высшихъ наукъ, родившійся недалеко отъ Чернигова («казакъ» по словамъ Н. В. Гоголя); см. «Лиц. кн. Безбородко», 2 отд., 287.

М. — V, 352 — Межаковы; письмо къ А. С. Данилевскому отъ 28 декабря 1838 г. «Если ты въ Парижѣ, то рекомендую тебѣ моихъ добрыхъ пріятелей М. (Межаковыхъ) отца и

---

статья Лавровскаго „Гимназія Высшихъ наукъ кн. Безбородко въ Нѣжинѣ“, стр. 241). Совершенно согласны съ этими данными слова Гоголя въ занимающемъ насъ письмѣ о томъ, что „онъ началъ занятія французскимъ языкомъ у недавно пріѣхавшаго профессора Ландражина“. (или Ландражена, какъ называетъ его Гоголь), который прибылъ 1 іюля 1822 г., назначенъ же 17 мая 1822 г. „Лицей кн. Безбородко“, отд. I., стр. 276. Въ виду столькихъ соображеній можно было бы считать нашу догадку несомнѣнной, если бы съ другой стороны не представлялось затрудненія согласить ее съ утвержденіемъ Гоголя, что пріѣхалъ также профессоръ греческаго языка, который по оффиціальнымъ даннымъ значится поступившимъ лишь въ февралѣ слѣдующаго года. Кромѣ того можетъ возникнуть вопросъ: дѣйствительно ли Гоголь говоритъ о возвращеніи домой послѣ лѣтней поѣздки, такъ какъ изъ вѣдомостей заведенія за этотъ годъ (Извѣстія Нѣжинскаго Историко-Филолог. Инст., т., 3 1879 г., стр. 241) можно видѣть, что ученики получали отмѣтки даже за іюнь и іюль мѣсяцы, слѣдов. какъ бы вовсе не пользовались вакаціей. Но этого конечно не могло быть: вакація, хотя бы мѣсячная, (напр. отъ половины іюля до половины августа) была же дана воспитанникамъ, и притомъ

сына». См. въ слѣдующемъ письмѣ къ Данилевскому же на стр. 354: «Межаковъ, я думаю, уже вручилъ тебѣ мое письмо, исполненное самыхъ сильныхъ укоризнъ». Въ письмѣ отъ 25 марта, на стр. 364, внизу: «Кланяйся всѣмъ нашимъ знакомымъ: Квиткѣ, Межаковымъ, Мантейфелю»...

М.—VI, 21, 23, 88, въ письмѣ къ С. Т. Аксакову отъ 24 іюня 1843 и 261—Мещерскій. «Благодарю васъ за книги, которыя получилъ отъ князя Мещерскаго въ исправности». См. «Записки о жизни Гоголя», Кулиша, т. I, стр. 332, гдѣ Мещерскій названъ полнымъ именемъ. О томъ же и подобныхъ порученіяхъ идетъ рѣчь и въ другихъ указанныхъ выше письмахъ.

М. М. — VI, 177 — Михаилъ Михайловичъ Вьельгорскій-Матюшкинъ.

М.—VI, 185—художникъ Михайловъ; см. Боткина «А. А. Ивановъ, его жизнь и переписка».

М.—VI, 429 и 491—Мухановичъ.

М. Д.—VI, 298, 308, 518, 526—Мертвыя Души.

М. П. — VI, 406 — Марья Петровна Балабина.

М. Ю. В. — VI, 275, 338 и 339 — Михаилъ Юрьевичъ Вьельгорскій; сравни VI, 278.

Малиновскій—VI, 424, 454—молодой человѣкъ, переписывавшійся съ Н. В. Гоголемъ; см. Извѣстія Нѣж. Истор. Фил.

---

не можетъ быть сомнѣнія, что Гоголь извѣстилъ бы родителей въ первомъ же письмѣ о своемъ переходѣ въ слѣдующій классъ, а слѣдов. почти несомнѣнно и то, что письмо отъ 10 октября было написано позже разсматриваемаго письма безъ помѣты. Не можетъ ли и послѣднее указанное затрудненіе быть совершенно устранено, если принять въ соображеніе слѣдующія слова проф. Лавровскаго въ его статьѣ „Гимназія Высшихъ наукъ въ Нѣжинѣ“, (Извѣстія Нѣжинскаго Историко-Филологич. Института, 1879, т. 3): „Преподавателя греческаго языка не приходилось искать далеко: кровный грекъ, Христофоръ Іеропесъ, состоялъ тогда учителемъ греческаго языка въ Нѣжинскомъ Александровскомъ греческомъ училищѣ. Въ своемъ прошеніи (въ сентябрѣ 1822 г. Іеропесъ предлагаетъ обучать цѣлый годъ греческому языку“.... (Изв. Нѣж. Ист. Фил. Инст., 1879, стр. 180, 181). и пр. Но, можетъ быть, не офиціальное согласіе его было извѣстно уже раньше. (По словамъ г. Бородина въ „Лицеѣ князя Безбородко“ Іеропесъ былъ утвержденъ уже 13 января 1822 года).

Инст., т. 7, 1882 г., библіогр. статью Пономарева: «Памяти Гоголя», стр. 42, и «Русск. Арх.» 1865, № 9, стр. 1124, изд. 2-е, стр. 1278—1282.

Марковичъ—VI, 531—знакомый Н. В. Гоголя, встрѣтившійся съ нимъ въ селѣ Мехедовкѣ, Золотоношскаго уѣзда. См. «Зап. о ж. Гог.», II, 241. (Странно, что имя и отчество обозначены въ книгѣ Кулиша различно: два раза А. В. Марковичъ и два раза А. М. Марковичъ).

Марья Алексѣевна — V, 171 — урожденная Данилевская, двоюродная сестра А. С. Данилевскаго.

Марья Борисовна — V, 107 — приживалка, сестра Петра Борисовича; см. Борисовна.

Марья Владиміровна—VI т., стр. 571—М. В. Апраксина, сестра Виктора Вл. Апраксина, вышедшая замужъ впослѣдствіи за князя Мещерскаго.

Марья Ильинишна — V, 76, 82, 104 — Косяровская, бабушка Н. В. Гоголя.

Марья Николаевна — V, 477—дочь Екатерины Ивановны Ходаревской, двоюродная сестра Н. В. Гоголя.

Марѳа—V, 167—драматич. пьеса М. П. Погодина.

Матвѣй (отецъ)—VI, 544—Матвѣй Александровичъ, священникъ въ Ржевѣ, другъ Н. В. Гоголя; онъ же упомин. на 464 стр.

Матрена Алексѣевна—V, 63, 65—Надержинская; см. выше Елисей.

Мельгуновъ — VI, 485 — московскій пріятель Н. В. Гоголя.

Миллеръ — V, 61 — Николай Николаевичъ, школьный товарищъ Н. В. Гоголя. См. «Гимназія Высшихъ наукъ», 2 отд., стр. CXXXI.

Михаилъ Михайловичъ—VI, 196 и Михалини—VI, 200—Михаилъ Михайловичъ Вьельгорскій-Матюшкинъ; см. выше. По сличеніи съ подлинниками мы убѣдились, что на стр. 196 и 200 рѣчь идетъ о томъ же лицѣ, на имя котораго Гоголь проситъ пересылать его письма въ Берлинъ; въ изданіи Кулиша странная ошибка на стр. 200: вм. Михаилъ Михалини должно читать: Михаилъ Михайловичъ.

Михаилъ Семеновичъ VI, 111 112, 137 и 339—см. Щепкинъ, извѣстный московскій артистъ.

Михаилъ Юрьевичъ В.—VI, 278—Вьельгорскій; см. выше.

Михневичъ—VI, 518—профессоръ въ Одессѣ.

Моллеръ, Ѳедор. Антон.—V, 386, 402, 452—художникъ, жившій въ Римѣ въ одно время съ Н. В. Гоголемъ.

Мурзакевичъ, Николай Никифоровичъ—VI, 516, 518—профессоръ въ Одессѣ.

Н. — V, 220—Наслѣдникъ Александръ Николаевичъ. Въ письмѣ къ М. А. Максимовичу: «Я получилъ твои экземпляры нѣсенъ и по принадлежности роздалъ, кому слѣдовало. Препровождаю къ тебѣ благодарность получателей. Жуковскій читалъ нѣкоторыя: онѣ произвели эффектъ. Многія понравились Н. (Наслѣднику)». Въ «Запискахъ о жизни Гоголя» т. I, стр. 322, встрѣчаются также сокращенія Г. Г. и Н. (Государю Государынѣ и Наслѣднику); см. Письмо къ П. А. Плетневу отъ 2 ноября 1842 года: «я къ вамъ съ корыстолюбивой просьбой, другъ души моей, Петръ Александровичъ! Узнайте, что дѣлаютъ экземпляры «Мертвыхъ Душъ», назначенные мною къ представленію Г. (Государю), Г. (Государынѣ) и Н. (Наслѣднику) и оставленные мною для этого у графа В. (Мих. Юрьевича Вьельгорскаго).

Н—V, 364—Никитинъ*), живописецъ, пансіонеръ Академіи художествъ; см. выше примѣч. о Д. (Дмитріевѣ), Е. (Ефимовѣ) и К. (Каневскомъ).

Н.—V т., 482—Нащокинъ, Павелъ Воиновичъ. См. «Зап. о жизни Гоголя», т. I, стр. 307, гдѣ прямо названъ Нащокинъ.

Н.—VI, 87—Новосильцевъ, Петръ Петровичъ: «Пріѣхалъ Н, московскій вице-губернаторъ».

Н. — VI т., 233, 273, 282, 295, 318, 324 и 429 стр. — графиня Нессельроде (въ письмахъ Нессельродъ). На стр. 233 въ письмѣ къ NF. (А. О. Смирновой)": «Графиня Н. (Нессельроде) мнѣ понравилась съ перваго раза именно ли-

*) Онъ жилъ въ Vicolo dei Greci № diecі (Греческая ул., № 10). Его выговоръ по-италіански этихъ словъ всегда возбуждалъ смѣхъ. „Адресъ Никитина въ римлянахъ", говаривалъ Гоголь.

цомъ, въ которомъ много прекраснаго душевнаго выраженія»*). (О знакомствѣ и отношеніяхъ Смирновой къ Нессельроде см. «Русск. Арх». 1872, I. «Изъ записокъ одной знатной дамы»). На стр. 282 въ письмѣ къ П. А. Плетневу: «Объ отправкѣ безостановочной и поспѣшной за границу (экземпляровъ книги «Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями») попроси отъ меня покрѣпче графиню Н. (Нессельроде). На 295 стр. къ нему же: «Къ тебѣ явится Л. за книгами. Ему можешь также поручить и другія присылки ко мнѣ посредствомъ курьеровъ, если тебѣ будетъ хлопотливо и скучно трактовать объ этомъ съ графиней Н. (Нессельроде)». На стр. 318 въ письмѣ къ нему же: «Не гнѣвайся на меня за то, что я послалъ тебя къ графинѣ Н.». Наконецъ на стр. 323, 324: «Я бы совѣтовалъ тебѣ особенно посовѣтоваться съ княземъ Вяземскимъ и Россетъ. какимъ бы образомъ устроить такъ, чтобы курьеры могли брать всѣ новые журналы. Кн. Вяземскій очень хорошъ съ графиней Нессельроде». Ср. соч. Плетнева, т. 3. стр. 579: «Вы уже должны теперь получить новую книгу Гоголя, мною изданную. Вашъ экземпляръ я отдалъ Вяземскому, который вызвался отправить его черезъ графиню Нессельроде»**).

Н. — VI, 270, 271, 283 и 336—Никитенко, цензоръ, разсматривавшій рукописи «Ревизора», «Мертвыхъ Душъ» и «Выбранныхъ мѣстъ изъ переписки съ друзьями». «Скорбно мнѣ слышать происшедшія неустройства отъ медленности Н. (Никитенко). Но чѣмъ же виноватъ я, добрый другъ мой? я выбралъ его, потому что зналъ его все таки за лучшаго изъ другихъ. Н. (Никитенко) лѣнивъ, даже до невѣроятности: это я зналъ; но у него добрая душа и на него особенно слѣдуетъ насѣдать лично». На стр. 271: Съ Н. (Никитенко) можно ладить, но съ нимъ необходимо имѣть

*) Этотъ отзывъ, по словамъ О. Н. Смирновой, ясно показываетъ, что Гоголь отличался чрезвычайно чуткимъ чувствомъ и проницательностью въ своихъ сужденіяхъ.

**) Графиня Нессельроде была самымъ близкимъ другомъ Смирновыхъ. Н. М. Смирнова она знала еще съ дѣтства, а А. О. узнала при дворѣ въ 1826 г.

дѣло лично. Письмомъ и запиской съ нимъ ничего не сдѣлаешь». На стр. 283: «Ревизора» поднеси на процензированіе Н. (Никитенко), или другому цензору, какому найдешь приличнѣе». На стр. 336: «Ты, вѣроятно, теперь уже получилъ три письма мои, съ распоряженіями по части второго изданія моей книги, въ полномъ видѣ, со включеніемъ всѣхъ мѣстъ и приведеніемъ всего въ полный порядокъ. Первое письмо, весьма длинное, писанное тотчасъ по извѣщеніи твоемъ о произшедшей безтолковщинѣ; второе, посланное съ Апраксиной, третье, отправленное назадъ тому только нѣсколько дней, въ отвѣтъ на увѣдомленіе о выпускѣ въ свѣтъ обгрызеннаго Н. (Никитенскою) обглодка». Никитенко названъ полнымъ именемъ на стр. 265 и 277 и въ «Зап. о ж. Гог.»

Н.—VI, 211—Наумовъ (священникъ).

Н.—VI, 495—Назимовъ.

Н. Ф.—VI, 14—Николай Филипповичъ Павловъ. О немъ также см. на стр. 401, 410, 431 и 485 VI тома.

Надежда Гавриловна—VI, 537—Лукьяновичъ; см. выше Гавріилъ Семеновичъ.

Надежда Николаевна и Н. Н. Ш.—VI, 51, 74, 105, 118, 192, 203, 205, 221, 432, 447, 450 и 509—Н. Н. Шереметева; см. ниже.

Наталья Владиміровна — VI, т. 511 — Н. В. Апраксина, сестра Виктора Вл. и Марьи Вл.; была дружна съ Анной Мих. Вьельгорской.

Ниббы—V, 452—читай: Ниббн, архитекторъ. См. Боткина «А. А. Ивановъ, его жизнь и переписка», стр. 179.

Никитенко—VI, 277—Александръ Васильевичъ, профессоръ русской словесности въ СПБ. университетѣ и цензоръ; см. выше.

Николай Филипповичъ—VI, 276—Павловъ.

Николя—V, 197 и Николай Павловичъ—VI, 507—Н. П. Трушковскій, плем. Н. В. Гоголя.

О.—V, 193, 208, 323, 327, 457—князь Владиміръ Оедоровичъ Одоевскій. На стр. 327 въ письмѣ къ А. С. Данилевскому: «Я написалъ о тебѣ къ Жуковскому, В. (Вяземскому), О. (Одоевскому)» и проч. Здѣсь названы очевидно самыя

близкія лица къ Гоголю въ Петербургѣ. (См. объ отношеніяхъ Гоголя къ Одоевскому въ письмѣ къ послѣднему отъ 15 марта 1838 г. на стр. 304). Въ письмѣ отъ 6 февраля 1842 г. къ П. А. Плетневу: «ваше великодушное участіе не потеряло ни мало цѣны; скажите это всѣмъ: Александрѣ Осиповнѣ, графу В. (Вьельгорскому), князю О. (Одоевскому), князю В. (Вяземскому)». Объ Одоевскомъ же кромѣ того идетъ рѣчь и на 193 и 208 стр. по поводу даннаго ему Максимовичемъ порученія передать «Денницу» Гоголю. На стр. 208: О. (Одоевскому) скажу, чтобы поскорѣе пристроилъ твоего «Наума». Одоевскій названъ полнымъ именемъ на стр. 233, 263 и 398 V тома. См. также FO.

О.—V, 323—Оленинъ, Алексѣй Николаевичъ (?), одинъ изъ распорядителей на юбилейномъ обѣдѣ въ честь Крылова. (Или Одоевскій? *).

О. Д.—V, 48—Ольга Дмитріевна Трощинская; см. ниже.

О. З.—VI, 253—Отечественныя Записки.

О. С.—V, 401, 482, 485, 491 и VI, 110, 243, 244, 422, 530, 541 и вообще въ письмахъ къ С. Т. Аксакову—Ольга Семеновна Аксакова, жена С. Т. Аксакова.

Олимпіада Ѳедоровна — V, 140 — Тимченко; см. Александра Ѳедоровна.

Ольга—VI, 330, 331, 341, 351, 445 и 532 — Ольга Васильевна Гоголь, сестра Н. В. Гоголя.

Ольга Дмитріевна — V, 17, 32, 37, 38, 39, 367, 384 — Трощинская, жена Андрея Андреевича Трощинскаго, урожденная Кудрявцева, (внука короля польскаго Станислава Понятовскаго), тетка Н. В. Гоголя.

Орлай—V, 6 и проч.—Иванъ Семеновичъ, директоръ Гимн. В. н., въ которой воспитывался Гоголь.

П. — V, 58 — Павловъ, профессоръ Гимназіи Высшихъ наукъ въ Нѣжинѣ (Лаура — прозвище) — Капитонъ Семеновичъ, учитель рисованія въ Гимн. Высшихъ наукъ. (?)

*) Отмѣтимъ кстати, что буква О. (княгиня) — означаетъ княгиню Оболенскую, въ „Выбранныхъ мѣстахъ изъ переписки съ друзьями“, въ письмѣ, озаглавленномъ: „Что такое губернаторша?“ Соч. Гог., 3-е изд. наслѣд., т. IV, стр. 667. Объ Оболенскомъ см. „Зап. о ж. Гог.“, т. 2, 225.

П.—V, 254, письмо къ М. С. Щепкину — Погодинъ: «Наконецъ пишу къ вамъ, безцѣннѣйшій Михаилъ Семеновичъ. Посылаю вамъ «Ревизора». Можетъ быть, до васъ уже допли слухи о немъ. Я писалъ къ лѣнивцу 1-й гильдіи и безпутнѣйшему человѣку въ мірѣ П. (Погодину), чтобы онъ увѣдомилъ васъ.» См. письмо къ М. П. Погодину отъ 6 дек. 1835 г., стр. 247: «Да здравствуетъ комедія! Одну наконецъ рѣшаюсь давать на театрѣ, прикажу переписывать экземпляръ для того, чтобы послать къ тебѣ въ Москву, вмѣстѣ съ просьбой предувѣдомить кого слѣдуетъ по этой части. Скажи Загоскину, что я буду писать къ нему объ этомъ, и убѣдительно просить о всякомъ вспомоществованіи, а милому Щепкину, что ему десять ролей въ комедіи» и проч.

П.—V, 301—Плетневъ?

П.—V, 483—Пановы?—въ письмѣ къ С. Т. Аксакову. Они названы также въ «Зап. о жизни Гоголя», т. 1. стр. 307. (Пановы общіе знакомые Гоголя и Аксаковыхъ; V т., стр. 424, примѣч., упоминаются въ VI, 498.) См. также «Записки о жизни Гоголя», т. 1, стр. 254, гдѣ идетъ рѣчь о Пановѣ, какъ спутникѣ Гоголя въ путешествіяхъ. О немъ же см. въ VI, 267 и 498, гдѣ Гоголь называетъ его близкимъ сердцу человѣкомъ.

П—динъ—V, 211—Погодинъ.

П.—VI, 67—70, 75, 95, 143,—Перовскій, Василій Алексѣевичъ, бывшій Оренбургскій губернаторъ. Онъ былъ близокъ съ Гоголемъ, Жуковскимъ и А. О. Смирновой. «Весною 1844 г., говоритъ Кулишъ («Записки о жизни Гоголя,» II, 6), А. О. С—ова (Смирнова) уѣхала говѣть въ Парижъ.» Въ это-то время она, озабоченная неспокойнымъ нравственнымъ состояніемъ Перовскаго, о которомъ узнала изъ письма мужа (см. соч. Гоголя, т. VI, стр. 70), писала о томъ Гоголю. Гоголь отвѣчалъ на ея письмо слѣдующими словами: «Вы хотите, чтобы я написалъ П. (Перовскому) письмо, послужившее бы отвѣтомъ прямо на его душевную тревогу*). Я точно

*) Перовскій былъ тогда очень озабоченъ своимъ побочнымъ сыномъ Алексѣемъ, о которомъ см. выше А. (Алеша).

могу сказать многое полезное душѣ, но только тогда, когда душа эта будетъ передо мною открыта вся, а безъ того я просто глупъ и какъ въ лѣсу» и проч. *) Тѣмъ не менѣе Гоголь написалъ письмо Перовскому, напечатанное Кулишемъ на стр. 153 (II—му; это сокращеніе же раскрыто и у Н. В. Гербеля въ «Лицеѣ князя Безбородко,» отд. II, стр. XXXIII) съ оговоркой, что оно было получено издателемъ уже по напечатаніи упомянутаго письма Смирновой (NF), «послѣ котораго оно непосредственно слѣдуетъ, по своему содержанію» (см. VI, стр. 153, примѣч. издателя). Такимъ образомъ эти оба письма и письмо къ Гоголю Смирновой отъ 6 мая того же года, въ которомъ послѣдняя благодаритъ его за письмо Перовскому, находятся въ очевидной связи. См. «Зап. о жизни Гоголя», II, 19. «Благодарю васъ за письмо къ *** (Перовскому)—Ему лучше. Это я узнала черезъ третье лицо. Онъ говѣлъ съ большимъ раскаяньемъ» и проч. — (Что Перовскій былъ два раза губернаторомъ въ Оренбургѣ, см. между прочимъ соч. Жуков. VI т., стр. 668 и «Русскій Арх.», 1882, 1, 181—183 и др.). О Перовскомъ же идетъ рѣчь на стр. 95 VI тома, въ письмѣ къ А. О. Смирновой же: «Отправьте это письмо П. (Перовскому). Здѣсь больше ничего, кромѣ три строчки (sic!) на его очень милое письмо. Я написалъ ихъ единственно для успокоенія его совѣсти, которая упрекаетъ его въ томъ, что долго мнѣ не отвѣчалъ».

П. — VI, стр. 4, 118, 136, 308, 366, 404 — Погодинъ, Михаилъ Петровичъ. «Несчастіе П. (Погодина) меня бы поразило сильно, если бы я не былъ увѣренъ, что несчастій нѣтъ для христіанина.» О томъ же на стр. 136: «Извѣстіемъ о смерти Елиз. В. (Елизаветы Васильевны) П—ной (Погодиной) я опечалился только въ началѣ, но потомъ возсвѣтлѣлъ духомъ, когда узналъ, что П. (Погодинъ) перенесъ великодушно и твердо, какъ христіанинъ, такую утрату». На стр. 147, въ письмѣ къ А. О. Смирновой: «Жаль, что

*) Въ этомъ письмѣ дальше необходимо особенно обратить вниманіе на выраженіе: „*Вы напрасно сравниваете его положеніе съ положеніемъ въ Оренбургѣ*“.

вы не прочитали, между прочимъ, письма П. Онъ думалъ, что можно не взявши въ руки небеснаго свѣтильника, опуститься въ темную глубину души человѣческой и узнать, что такое человѣкъ, — и очутился въ потемкахъ». Слова эти относятся къ упрекамъ Погодина Гоголя за «Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями.» О томъ же въ письмѣ къ Н. Н. Шереметевой, на стр. 366: «Большая часть упрековъ родилась отъ всякихъ недоразумѣній, къ которомъ я подалъ самъ поводъ неясностью словъ моихъ; въ томъ числѣ и самое мое дѣло о портретѣ. (См. выше объясненіе Б., VI т., стр. 98, 111, 242 *). Поступки Погодина относительно меня были совершенно неумышленны» и проч.

П.—VI, 147 и 148— Плетневъ, Петръ Александровичъ.

П.—VI, 267 и 498—Пановъ; см. выше.

П.—VI, 407—Павловъ, Николай Филипповичъ. См. «Русскій Арх.» 1870, стр. 1291 и соч. Плетнева т. 3, стр. 580: «Вѣдь не Булгаринъ же съ Сенковскимъ и Павловымъ научили его броситься въ объятія религіи и нравственности». Ср. также въ 4 т. соч. Гоголя (3-е изданіе наслѣдниковъ), стр. 642. О немъ же VI, 401, 410, 431.

П.—VI, 542—Попечитель (Московскаго учебнаго округа), Вдадиміръ Ивановичъ Назимовъ. Письмо къ С. П. Шевыреву: «Я ждалъ тебя до 12 часовъ. П. (Попечитель) на другой день, послѣ моего отъѣзда, 23 октября, пріѣзжалъ съ извѣстіемъ, что нужно обыкновеннымъ порядкомъ доставить цензору» (См. «Русск. Стар.» 1875, стр. 776.)

П. М. В.—VI, 17—князь Петръ Михайловичъ Волконскій.

П—ной—V, 421.—Елиз. Вас. Погодиной.

Павелъ Осиповичъ—V, 155, 177, 192, 197, 209, 210, 229, 232, 240 — Трушковскій, мужъ Марьи Васильевны Гоголь, зять Н. В. Гоголя и отецъ Н. П. Трушковскаго.

Павлино—VI, 472—имѣніе графовъ Вьельгорскихъ.

Павловскій—VI, 515—профессоръ въ Одессѣ.

---

*) О Погодинѣ также идетъ рѣчь въ „Выбранныхъ мѣстахъ изъ переписки съ друзьями“, въ статьѣ „О томъ, что такое слово“, 4 т. соч. Гог., стр. 579 и 580. Ср. мнѣніе о Погодинѣ на стр. 620.

Павловъ—VI, 401, 410, 431—Николай Филипповичъ.

Павскій, Герасимъ Петровичъ—VI, 501—извѣстный ученый.

Петръ Михайловичъ—VI, 59, 85 и 481—Языковъ, братъ поэта Николая Михайловича.

Платонъ — V, 152 — Платонъ Васильевичъ Кукольникъ, братъ Нестора Васильевича; см. Возвышенный.

Прасковья Ивановна—VI, 504—506—Раевская; см. ниже.

Прокоповичъ, Николай Яковлевичъ—VI, 300 и др.—писатель и педагогъ, другъ Н. В. Гоголя; см. QP.

Р. —V, 230, 300, 326 и VI, 513, 515, 516 — Репнины. См. перечень лицъ, съ которыми Гоголь велъ переписку въ книгѣ «Лицей князя Безбородко», 2 отд., XXXIII, откуда ясно, что В. Н. Р—па — княгиня Репнина. Репнины упоминаются нерѣдко и въ перепискѣ Плетнева (они были въ родствѣ съ пріятелями Плетнева и Гоголя Балабиными; см. выше Б. (Балабина). Въ VI. 513 «Рѣпнины также въ Одессѣ, и, кажется, остаются тамъ всю зиму». На стр. 515: «Общество у меня весьма пріятное. Добрѣйшій Стурдза, съ которымъ вижусь довольно часто, семейство кн. Р. (Репниныхъ);» см. для сравненія «Русск. Стар.», 1875, 675.

Р.—VI, 251—Рябининъ; въ письмѣ къ А. О. Смирновой: «Отъ Р. (Рябинина), котораго я встрѣтилъ на дорогѣ въ Карлсбадъ, откуда и пишу, узналъ о васъ».

Р—ская—V, 400—Раевская, Пр. Ив.

Р. —V, 472 и VI, 504 — Раевская. V, 472 — въ письмѣ къ матери: «Лиза день погрустила послѣ вашего отъѣзда, потомъ успокоилась. Мы были опять у Р. (Раевской). Я совершенно благодарю Бога за то, что Лиза будетъ у ней. Она будетъ совершенно счастлива». VI, 504, письмо къ сестрѣ Елизаветѣ Васильевнѣ: «Отвѣчаю тебѣ на твои два письма. Въ нихъ заключается грустное извѣстіе о смерти Прасковьи Ивановны Р». См. ниже Р--ской П. Ив.

Р.—V, 251—Любичъ-Романовичъ?—«Р. женился на одной вдовѣ, вояжировавшей въ Италію. (Рѣчь идетъ о пріятеляхъ и школьныхъ товарищахъ Н. В. Гоголя, что ясно изъ предшествующихъ словъ: «*Наши* всѣ ведутъ себя довольно хо-

ронно» и пр.). Любичъ-Романовичъ былъ женатъ въ первый разъ на вдовѣ Клеопатрѣ Дмитріевнѣ Ниградело-Негри. См. «Лицей кн. Безбородко», 2 отд., 416 стр.

Р.—V, 386, VI, 40, письмо къ А. А. Иванову,—Рихтеръ, художникъ въ Римѣ, архитекторъ, впослѣдствіи въ Москвѣ при дворцовомъ управленіи, авторъ превосходнаго изданія: «Памятники древняго русскаго зодчества». См. Боткина: «А. А. Ивановъ, его жизнь и переписка», стр. 131. Онъ названъ вполнѣ на стр. 386 V тома. Можно свѣрить съ подлиннымъ письмомъ Гоголя къ Иванову, въ Московск. Публ. и Рум. Музеѣ.

Р. — VI, 273, 282, 283, 311, 323, 324, 337, 357, 357, 370, 389, 390 — Россетъ, Аркадій Осиповичъ, братъ Александры Осиповны Смирновой и Клементія Осиповича. На стр. 323: «Я бы совѣтовалъ тебѣ особенно посовѣтоваться съ кн. Вяземскимъ и Россетъ, какимъ образомъ устроить такъ, чтобы курьеры могли брать мнѣ всѣ новые журналы». На стр. 337 въ письмѣ къ П. А. Плетневу: «Я предполагалъ прежде второе изданіе печатать въ Москвѣ, расчитывая на меньшія издержки и на доставленіе отдыха тебѣ (П. А. Плетневу); но вижу, что весьма легко можетъ случиться отъ этого какая-нибудь новая безтолковщина и, во всякомъ случаѣ, замедленіе; а книгѣ слѣдуетъ быть выпущенной къ Свѣтлому Воскресенію. Возьми въ помощь Р. (Россета)». Россетъ принималъ дѣятельное участіе въ хлопотахъ о второмъ изданіи «Выбранныхъ мѣстъ изъ переписки съ друзьями» и высылкѣ Гоголю книгъ за границу. «Не жалѣй на это денегъ, повторяетъ Гоголь Плетневу въ письмѣ отъ $^{15}/_{27}$ марта 1847, на стр. 357: «онѣ скоро должны у тебя вновь накопиться отъ второго изданія книги, которое я просилъ тебя въ скорости произвести по первому изданію, если проволочка по поводу включенныхъ и невключенныхъ статей окажется долгой, и которое просилъ тебя возложить на Р. (Россетъ), если тебѣ окажется невозможность заняться имъ самому. Но меня удивляетъ, что ни отъ Р. (Россетъ), ни отвѣтъ тѣхъ людей и друзей, которые мнѣ обѣщали сообщать все, что ни услышатъ изъ толковъ о моей книгѣ, но получилъ почти ни

строчки». Россету было поручено передавать Гоголю слышанные имъ толки и за исполненіе этой просьбы впослѣдствіи Гоголь благодарилъ его. См. соч. Гоголя, третье изданіе наслѣдниковъ т. 4, «Выбранныя мѣста изъ переписки съ друзьями». Вмѣсто послѣсловія (письмо къ А. О. Р—и, т. е. Россети, стр. 790). «Не знаю, какъ благодарить васъ, добрѣйшій Аркадій Осиповичъ, за ваше письмо и сообщеніе разныхъ мѣстъ». На стр. 370 VI тома изданія Кулиша: «О дѣлахъ по книгѣ я уже писалъ отъ 15 апрѣля Арк. Ос. Р. и нѣсколько выше въ томъ же письмѣ упоминается А. О. Р. (Аркадій Осиповичъ Россетъ) См. соч. Плетн., 3 т., стр. 582: «Второго изданія книги (какъ уже рѣшено между Вяземскимъ, Мих. Вьельгорскимъ, Россетъ и мною) до осени не будетъ.» (См. также «Русск. Арх.», 1870, 1294 стр.). Наконецъ несомнѣнно рѣчь идетъ о томъ же Россетѣ на стр. 390: Р. «(Россетъ) правъ на счетъ письма о его сестрѣ (т. е. А. О. Смирновой). Совершенно въ такомъ видѣ, какъ оно есть, ему неприличпо быть въ печати». Россетъ также обозначенъ во многихъ мѣстахъ литерой F.

Р—ской П. И.—V, 403—Прасковьѣ Ивановнѣ Раевской; см. «Лицей кн. Безбородко»; отд. II, стр. XXXIII). Въ письмѣ къ Прасковьѣ Ивановнѣ Раевской дѣло идетъ объ устройствѣ одной изъ сестеръ Н. В. Гоголя, Елизаветы Васильевны. См. объ этомъ въ «Зап. о жизни Гоголя,» томъ 1. стр. 255. О томъ же идетъ рѣчь въ письмѣ къ А. С. Данилевскому, отъ 29 декабря 1839 г., приведенномъ далѣе въ «Зап. о жизни Гоголя», 1 т. на стр. 258: «Да, я въ Россіи. Я былъ въ Петербургѣ и взялъ оттуда сестеръ. Онѣ будутъ жить въ Москвѣ; гдѣ нибудь я ихъ пристрою; хотя у кого нибудь изъ знакомыхъ» и проч. Сюда же несомнѣнно относится и черновое письмо, очевидно къ той же Прасковьѣ Ивановнѣ Раевской, хранящееся въ Московскомъ Публичномъ и Румянцевскомъ Музеѣ. Приводимъ его вполнѣ:

### Письмо Н. В. Гоголя къ Прасковьѣ Ивановнѣ Раевской.

«Почти дрожала рука моя отъ радости, когда я, распечатавши письмо, увидѣлъ подписанное ваше имя. Я не ожидалъ

отъ васъ письма. Благодарю васъ за него отъ всей души. Благодарить же за все прочее, вы сами знаете, что у меня не станетъ силъ. Вы упоминаете въ вашемъ письмѣ, какъ будто бы даже съ нѣкоторымъ сожалѣніемъ, что вы живете въ уединеніи и что Лизѣ это можетъ быть не такъ весело; признаюсь, это даже страшитъ меня. Мнѣ бы хотѣлось, чтобы сначала нѣсколько горечей примѣшалось къ ея жизни и чтобы потомъ не слишкомъ уже тяжелою и трудною показалась жизнь ея, и представлялось бы потомъ это время, какъ что-то, имѣющее видъ вѣчно утраченнаго блаженства. Въ будущности есть много грозящаго для нея, но Богъ милостивъ. По крайней мѣрѣ тѣ качества, то воспитаніе,—я разумѣю, воспитаніе души, — передъ которымъ все прочее вздоръ, теперь это воспитаніе, которое пріобрѣтается ею съ вами и въ вашемъ прекрасномъ обществѣ и семействѣ (сверху: и успѣхи котораго я вижу изъ ея писемъ),—будетъ твердымъ спутникомъ впередъ. Она добра; въ характерѣ есть сила; она даже не такъ ....., хотя имѣетъ съ перваго раза въ себѣ что-то не говорящее объ этомъ. Одно изъ писемъ ея меня сильно тронуло: оно было наполнено жалобами и упреками самой себѣ за свое безсиліе и неумѣніе ничѣмъ выказать, что она васъ любитъ и что ваши ласки падаютъ не на безчувственный камень. Въ самомъ дѣлѣ ея положеніе точно нѣсколько затруднительно и—признаюсь я самъ — мнѣ бы тоже было доступно подобное чувство. Это много ее связываетъ и заставляетъ слишкомъ робко глядѣть и мѣшаетъ ей развернутся. Я буду васъ просить, потому что увѣренъ твердо, что вы не откажете и что вамъ пріятно дѣлать добро. Вы дайте ей замѣтить, что она вамъ нужна, что вы не можете безъ нея обойтись. Если заболѣетъ ваша дѣвушка, которая васъ убираетъ, или если имѣете при себѣ какое нибудь приказаніе, позовите Лизу, поручите ей помочь себѣ одѣться. Эта услуга такого рода, которую мы можемъ поручить или слугѣ, или развѣ тому, короче котораго у насъ не можетъ быть. Словомъ, выдумайте такое, которое вамъ точно нужно, необходимо. Тогда вы увидите, что Лиза будетъ другою. Она будетъ глядѣть вамъ смѣлѣе въ глаза, будетъ

развязнѣе и вы даже увидите, что она вовсе не ..... Я вновь буду васъ просить, чтобы вы ей давали какъ можно больше занятій въ домѣ и около, поручить ей убирать комнаты или, по крайней мѣрѣ, смотрѣть за уборкой, встать для этого пораньше... Словомъ, что бы она пріучилась хлопотать около всего вашего дома. Это ей сдѣлаетъ много, много добра въ будущемъ. Порядокъ и исправность сдѣлается ея потребностью... Чтобы ей давать какъ можно больше хлопотъ и занятій. Пусть Софья Николаевна или Надежда Карповна отъ себя даютъ ей какія нибудь приказанія. (Далѣе, между строкъ, сбоку: Ваше порученіе на счетъ закупки бѣлья мнѣ вовсе не затруднительно, но я еще ничего не знаю, будетъ ли Богъ ко мнѣ такъ милостивъ, что обстоятельства позволятъ мнѣ возвратиться на родину весною).

Послѣ этихъ словъ снова продолжается *письмо*:

«Это нечувствительно сообщитъ ея характеру осмотрительность, которая разольется на всѣ прочія ея занятія въ жизни.

Сбоку приписано: «Знаете, какъ пріятно выполнить всѣ незначащія мелочи для того, котораго мы любимъ, какъ невольно находишь уже въ семъ неизъяснимое удовольствіе.

На слѣдующей страницѣ:

«Прежнія мои предположенія разрушились и причиной была сильная опасная болѣзнь, въ излѣченіи которой отказались доктора, и одна только чудная воля Бога воскресила меня. Я до сихъ поръ не могу очнуться и не могу представить себѣ, какъ я избѣжалъ отъ (sic!) этой опасности. Это чудное мое исцѣленіе наполняетъ душу мою утѣшеніемъ несказаннымъ: стало быть, жизнь моя еще нужна и не будетъ безполезна.

«Я теперь здоровъ, но времени у меня много потеряно; многое я не дѣлаю изъ того, что долженъ былъ сдѣлать и что натурально имѣетъ значительное вліяніе на мое возвращеніе (зачеркнуто между строкъ: «И такъ если милость Божія такъ велика»...). — Я не могу опредѣлить времени моего возвращенія; можетъ быть, только мѣсяца черезъ два или три мнѣ будетъ извѣстно (это) и я буду имѣть возможность увидѣть Москву. Во всякомъ случаѣ я васъ увѣдомлю объ этомъ письмомъ».

Письмо это, вѣроятно, относится уже къ концу 1840 или началу 1841, такъ какъ оно было писано уже послѣ болѣзни*), перенесенной Гоголемъ въ Римѣ осенью 1840 года. Чтобы убѣдиться, что это письмо было адресовано П. И. Раевской, предлагаемъ обратить вниманіе на слѣдующія строки въ письмѣ къ послѣдней отъ 25 іюня 1840 г.: «Вы можете поручить ей иногда какія-нибудь отдѣльныя части домашняго хозяйства, особенно что-нибудь такое, что бы доставляло моціонъ, потому что по своей волѣ и прогуливаться для того, чтобы прогуливаться, молодыя дѣвушки не любятъ; да оно, впрочемъ, и лучше» и далѣе: «Ей нужно дать такое занятіе, чтобы она вставала съ своего мѣста, побѣжала и опять бы возвратилась, и опять побѣжала, словомъ—находилась бы безпрерывно на ногахъ. Тогда ей послѣ этого опять покажется пріятною работа, требующая сидѣнія, и будетъ уже не работою, а отдохновеніемъ. Кромѣ возложенной на нее одной какой нибудь части домашняго хозяйства, не мѣшало бы ей давать разныя порученія: купить что нибудь, расплатиться или расчитаться, свести приходъ и расходъ. Она дѣвушка бѣдная, у нея нѣтъ ничего. Если она выйдетъ замужъ, то это ей будетъ вмѣсто приданаго, и, вѣрно мужъ ея, если только онъ будетъ человѣкъ неглупый, будетъ за него больше благодарить, чѣмъ за денежный капиталъ».

Р—ной В. И.—V, 338, 355—Ренниной. См. «Лицей кн. Безбородко»; отд. II, XXXIII. В. И. Ренинна, урожденная Балабина.

Розенъ—VI, 431—авторъ критичтской статьи о Гоголѣ.

Романъ Ивановичъ—V, 65 и 67—шутъ въ семействѣ Трощинскихъ; (по словамъ Анны Васильевны Гоголь); см. о немъ «Зап. о жизни Гоголя», I т., 13 стр. Онъ былъ выставленъ въ комедіи Гоголя-отца: «Романъ и Параска».

Рѣдкинъ и растеніе рѣдька — V, 242 — извѣстный проф. Петръ Григорьевичъ Рѣдкинъ, товарищъ Гоголя по школѣ.

---

*) Это была римская malaria, которою Гоголь впослѣдствіи всегда страдалъ, — лихорадка съ безсонницей, соединенная съ отвращеніемъ къ пищѣ.

С.—V, 211—Смирдинъ.

С. — V, 225 — Сенковскій. См. Пыпина «Характер. лит. мнѣній», стр. 371, примѣч.

С.—V, 369—Снегиревъ, Иванъ Мих.—«С* мнѣ полезенъ. Онъ, не смотря на охоту завираться и безпрестанно глядѣть по сторонамъ дороги вмѣсто того, чтобы идти по ней прямо, говоритъ много нужнаго при всемъ томъ. Иногда выкопаетъ такую пѣсню, за которую всегда спасибо. Есть въ русской поэзіи особенныя, оригинально-замѣчательныя черты». Снегиревъ въ письмахъ Гоголя обозначенъ и буквами DQ; см. выше. См. мнѣніе о немъ Гоголя VI, 430: «DQ (соч. Снегирева; см. выше) я получилъ; дивлюсь, какъ этого человѣка разбрасываетъ во всѣ стороны! По дорогѣ онъ никакъ не можетъ идти, но, точно съ нохмѣлья, и вправо и влѣво, повторяя нѣсколько разъ одно и то же». Снегиревъ названъ полнымъ именемъ на 376 стр. VI тома.

С.—V, 434—секретарь при Демидовѣ; см. GG.

С.—VI, 9, 26, 166, 221, 236, 259, 455, 466, 499, 500, 530, 536, 547—А. О. Смирнова; см. NF.

С.—VI, 59 и 206—Свербѣевъ.

С. — VI, 118, 139, 140 — Самаринъ, Юрій Ѳедоровичъ; названъ полнымъ именемъ на стр. 14 VI тома и др. Также на 118 въ письмѣ къ нему же: «Поклонись Хомяковымъ, Авдотьѣ Петровнѣ и С. (Самарину), если увидишь». Онъ же вѣроятно, разумѣется и на стр. 139 и 234, въ письмахъ къ NF (А. О. Смирновой): «Самыхъ нужныхъ вещей не успѣваю сдѣлать, а вы мнѣ еще и С. приплетаете» и далѣе: С. человѣкъ умный» и проч. См. «Записки о жизни Гоголя», т. II, 42, гдѣ напечатано то же письмо, которое находимъ въ изданіи сочиненій на стр. 107 VI тома, но гдѣ вмѣсто непонятныхъ буквъ NM стоитъ сокращеніе фамиліи: «С—нъ». «Какъ умный человѣкъ, онъ (С—нъ) правъ тѣмъ, что взглянулъ на меня со стороны артиста». См. выше NM. На стр. 234: «Вы писали мнѣ, чтобы я не дичился съ С., если онъ будетъ писать ко мнѣ». Въ предыдущемъ письмѣ къ NF (А. О. Смирновой) Гоголь говоритъ несомнѣнно о Самаринѣ: «Адресъ С. (Самарина) у Хомякова или у Е. (Елагиной)».

С. — VI, 194 — Скалонъ, Софья Васильевна, урожденная Каннистъ; см. ниже.

С.—VI, 309—Сильвестръ, священникъ; (?) см. V, 26.

С.—VI, 363 — Графъ и графиня (урожд. графиня С., т. е. Строганова); см. подлинникъ письма къ Иванову въ Моск. Публ. и Рум. Музеѣ.

С.—VI, 368, 521—Скалонъ, Софья Васильевна; см. ниже.

С.—VI, 407—Сенковскій; см. «Р. Арх.» 1870, стр. 1291 и соч. Плетнева, т. 3, стр. 508: «Вѣдь не Булгаринъ же съ Сенковскимъ и Павловымъ научили его броситься въ объятія религіи и нравственности».

С. Б. — V, 371, 383, VI, 45, 126, 467, 515 и вообще въ письмахъ къ Степану Петровичу Шевыреву, особенно въ VI томѣ — Софья Борисовна Шевырева, жена его.

С. В.—V, 171; VI, (С. В. К.) 194, 220, 368, и 521—Софья Васильевна Скалонъ, урожденная Каннистъ, сосѣдка Н. В. Гоголя. На стр. 171 V тома: «Кто могъ бы подумать, что Софья Васильевна (Каннистъ) и Марья Алексѣевна (Даниловская) въ одно время выйдутъ замужъ». На стр. 521 VI тома, въ письмѣ къ матери: «Передайте отъ меня поклонъ добрѣйшей Софьѣ Васильевнѣ С. (Скалонъ)». На стр. 220 VI тома, такъ и на стр. 472 V тома, она, по старой памяти, названа своею дѣвичьей фамиліей. На стр. 472 V тома: «Сдѣлайте милость, передайте мой поклонъ и самое искреннѣйшее рукопожатіе Софьѣ Васильевнѣ и Ивану Васильевичу Каннистамъ». На стр. 220 VI тома, въ письмѣ къ С. Т. Аксакову: «Послѣднія письма я даже не смѣлъ адресовать прямо на имя маменьки, но адресовалъ на имя одной ея знакомой С. В. К. (Софьи Васильевны Каннистъ).

С. П. — VI, 363, 440, 441 и Софья Петровна, VI, 510 — Софья Петровна Анракснна, сестра Александра Петровича Толстого; см. подлинники писемъ къ Иванову въ Московск. Публ. и Рум. Музеѣ.

С. С.—V, 212 — Сергѣй Семеновичъ Уваровъ? «Недавно С. С. получилъ отъ Срезневскаго экземпляръ пѣсней и адресовался ко мнѣ съ желаніемъ видѣть мое мнѣніе о нихъ въ Журналѣ Просвѣщенія, также какъ и о бывшихъ до него

изданіяхъ — твоемъ и Цертелева. Чтожъ я сдѣлалъ? написалъ статью, только самаго главнаго позабылъ: ничего не сказалъ ни о тебѣ, ни о Срезневскомъ, ни о Цертелевѣ». (Эта статья была напечатана въ Журн. Деп. Нар. Просв. 1834, 2).

С. С.—VI, 363—Софья Сергѣевна, графиня Толстая, жена И. П. Толстого.

С. Т.—V, 410, VI, 429—Сергѣй Тимоѳеевичъ Аксаковъ.

Сакенъ,—V, 53—женихъ княжны Хилковой, родственницы Трощинскаго; о немъ есть нѣкоторыя свѣдѣнія въ письмахъ М. П. Гоголь къ Косяровскому. Хилковъ упоминается на стр. 66 V тома.

Самаринъ—VI, 485—Юрій Ѳедоровичъ; см. выше С. и выше NM.

Симонъ—V, 5, 25—дядька, старикъ-поваръ; см. примѣч. Кулиша, V т., стр. 5.

Скарятинъ—VI, 214—секретарь посольства въ Римѣ при посланникѣ Бутеневѣ.

Смерть Ляпунова — VI, 301 — драма С. А. Гедеонова, о которомъ см. выше.

Снегиревъ, Иванъ Михайловичъ—VI, 327 и 370; см. DQ.

Сологубъ, Владиміръ Александровичъ — VI, 299; см выше WW.

Сонечка — V, 53 — Софья Дмитріевна Кудрявцева, сестра Ольги Дмитріевны Трощинской, урожденной Кудрявцевой.

Сосницкій—VI, 278—актеръ.

Софья Васильевна — VI, 194, 368, 521, 546 — Скалонъ, урожденная Каннистъ; см. выше.

Софья Михайловна С.—VI, 273, 282—Софья Михайловна Сологубъ, урожденная Вьельгорская; см. выше GZ.

Софья Петровна — VI, 219, 292, 432, 461, 510—Апраксина; см. выше.

Станиславичъ — V, 449 — сербъ художникъ, жившій въ Римѣ въ одно время съ Гоголемъ и Ивановымъ. См. Боткина «А. А. Ивановъ, его жизнь и переписка», 133 стр., примѣч.

Степанъ Меркурьевичъ—V, 141—Священникъ Яновскій*).

Стурдза—VI, 513, 514, 515, 516—пріятель Н. В. Гоголя.

Т.—V, 173 — Тиссонъ? (См. нѣсколько строкъ выше въ томъ же письмѣ, стр. 172).

Т.—V, 470—Толстой; см. «Русск. Арх.» 1870, 1272.

Т.—V, 384—Трощинскіе.

Т. — VI, 81, 167, 168, 172, 197, 201, 212, 495, 508, 512, 516 — графъ Толстой, Александръ Петровичъ; на стр. 508—Толстые. На стр. 81: «Я въ Баденѣ нахожусь въ томъ самомъ отелѣ, гдѣ вы стояли, живу порожнякомъ и бесѣдую съ однимъ графомъ Т. (Толстымъ), да иногда на двѣ минуты вижу В. (Вьельгорскихъ)». (См. стр. 64: «GZ, кажется, ѣдетъ съ FZ. Рѣшено ѣхать ей изъ Вѣны въ Баденъ» (рѣчь идетъ о Вьельгорскихъ); см. ZZ, FZ, GZ, гдѣ подробно объ этихъ обозначеніяхъ). На стр. 167: «Никого, кромѣ самыхъ близкихъ моей душѣ, т. е. ZZ (Вьельгорскихъ) и графа Ал. (Александра) П. (Петровича) Т. (Толстаго) не видалъ». На стр. 172 въ письмѣ къ Н. М. Языкову: «Книги, отданныя тобою графу Т. (Толстому), получилъ въ исправности и благодарю за нихъ много». На стр. 495 въ письмѣ къ А. О. Смирновой: «Графъ Т. (Толстой) очень благодаритъ васъ за память». На стр. 508 также въ письмѣ къ NF (Смирновой), идетъ рѣчь о графѣ Александрѣ Петровичѣ Толстомъ и его женѣ Ольгѣ Егоровнѣ, урожденной княжнѣ Грузинской, дочери князя Грузинскаго, владѣльца Лыскова, извѣстнаго подъ именемъ le roi de Wolga: «Графъ и графиня Т. очень благодарятъ васъ и кланяются». (О нихъ же въ письмѣ къ А. А. Иванову, VI т., стр. 362: «Пишу къ вамъ нѣсколько строчекъ съ графомъ Иваномъ Петровичемъ Толстымъ, который есть родной братъ моего закадычнаго пріятеля, Александра Петровича»). Въ одномъ письмѣ на стр. 113 графъ Александръ Петровичъ обозначенъ литерами RG; см. выше.

---

*) Впрочемъ Анна Михайловна Гоголь, объяснившая это сокращеніе, не ручается за вѣрность сообщенія. Мы съ своей стороны позволяемъ себѣ сдѣлать слѣдующее предположеніе: не есть-ли это тождественная личность съ NN (Св—скій); см. въ V т., стр. 98.

Т. — VI, 167 — Тургеневъ? «Т. видѣлъ разъ и въ друго мелькомъ, онъ несетъ дичь». Нѣсколько выше Т. означает Толстого А. П., но лишняя звѣздочка при этой буквѣ за ставляетъ думать, согласно принятому Кулишемъ способ обозначенія, что въ приведенномъ мѣстѣ имѣется въ вид уже другое лицо.

Т. — VI, 276—Американецъ Т, т. е. Толстой.

Т. — VI, 451—Титовъ, Владиміръ Павловичъ—въ письм къ С. П. Шевыреву: «Проси всѣхъ и особенно добраго Сер гѣя Тимоѳеевича, совокупно съ Константиномъ Сергѣевичем и всѣмъ семействомъ, писать ко мнѣ въ Константинополь или просто на имя Т. (Титова, посланника въ Константино полѣ), или же на имя секретаря посольства моего соученик и однокашника, Халчинскаго Ивана Дмитріевича».

Т. С. — V, 53 — Татьяна Семеновна, бабушка Гоголя.

Тассъ—V, 152—драматич. ньеса Н. В. Кукольника.

Тимченко — VI, 488 — сосѣди Н. В. Гоголя; см. выш Александра Ѳедоровна.

Тишескій—V, 42—знакомый семейства Гоголей.

Толстое—VI, 463—имѣнье, находящееся недалеко отъ Ва сильевки.

Трощинскіе — V, 29, 36, 37, 48 и проч. — Дмитрій Про кофьевичъ, Андрей Андреевичъ; см. выше.

Тургеневъ—V, 295, 371, 395 и VI, 82, 85, 166; см. R

Трушковскій — VI, 512 — Николай Павловичъ, племянникъ Гоголя, сынъ Павла Осиповича Трушковскаго; см. выше.

У. и У—ву — V, 457 — Уваровъ, Сергѣй Семеновичъ бывшій министръ народнаго просвѣщенія; см. «Лицей кн. Безбородко», отд. 2, стр. XXXIII. Уваровъ названъ вполнѣ въ VI т., 193 стр.

Ф. В., Иванъ Алекс.—VI, 61—фонъ-Визинъ?

Фальконъ—V, 353, 402 и VI, 527—содержатель рестора на въ Римѣ.

Х. — V, 172 — Хвостовъ, Дмитрій Ивановичъ, извѣстный стихотворецъ. «Бѣдный Гнѣдичъ уже не существуетъ. Как мухи, мрутъ люди и поэты. Одинъ Х. (Хвостовъ) и Ш. (Ша-

никовъ?) на зло и посмѣяніе вѣкамъ остаются тверды и пере-
кивають всѣхъ».

Х. — V, 257 — Храповицкій, (чиновникъ, служившій при
еатрѣ; упоминается между прочимъ въ замѣткѣ Мундта о
Гоголѣ, С.-Петерб. Вѣдомости, 1861 г., № 235). «Не одѣ-
айте Бобчинскаго и Добчинскаго въ тотъ костюмъ, въ ка-
омъ они напечатаны: это ихъ одѣлъ Х. (Храповицкій)».

Х.—VI т., стр. 14, 59 и проч.—Хомяковъ, Алексѣй Степа-
новичъ; упоминается въ запискѣ къ Константину Сергѣевичу
Аксакову, приложенной къ письму Сергѣю Тимоѳеевичу:
Увѣдомите меня обо всемъ и что Н. Ф. (Николай Филиппо-
вичъ Павловъ), и что К. К. (?), и что Х. (Хомяковъ), и что
Самаринъ». Въ томъ же письмѣ къ С. Т. Аксакову Хомя-
ковъ названъ en toutes lettres: «Вы уже знаете изъ письма,
которое получили отъ Хомякова, какъ нужно писать ко мнѣ».
Сравни объ отношеніяхъ Гоголя къ Хомякову, также на стр.
124 VI тома: «Сейчасъ только-что проводилъ Хомякова, какъ
пріятно было мнѣ съ нимъ встрѣтиться. Пріѣздъ его былъ
точно Божій подарокъ» *). См. выше С.—Самаринъ.

Х. — VI, 461 — Халчинскій, Иванъ Дмитріевичъ, секретарь
посольства въ Константинополѣ, школьный товарищъ Гоголя;
м. VI, 451, гдѣ онъ названъ en toutes lettres.

Хрипковъ — VI, 184 — въ письмѣ къ Н. М. Языкову:
Твои стихотворенія, мнѣ неизвѣстныя, первое къ Полонско-
му, второе къ Кирѣеву (ой?) и *какому-то живописцу*, про-
елъ съ удовольствіемъ». См. посланіе Александру Дмитріе-
ичу Хрипкову, соч. Языкова, т. II, стр. 250.

Цыхъ — V, 214 — профессоръ кіевскаго университета, на-
наченный вм. Н. В. Гоголя, когда послѣдній искалъ каѳедры.

Ч. — V, 304, 305, 460 и проч. — Чертковъ, Александръ
Дмитріевичъ. См. письмо къ Д—ву К—ву (Дондукову-Корса-
ову): «Къ величайшему сожалѣнію, мнѣ не удалось быть у
асъ въ Москвѣ. Одинъ разъ Ч. Александръ Дмитріевичъ не
аѣхалъ ко мнѣ» и проч. Упоминается также не разъ въ
исьмахъ VI т., стр. 126 и 467 — Елизавета Григорьевна

*) То же самое писалъ о немъ Жуковскій изъ Эмса А. О. Смирновой.

Черткова, урожденная Чернышева, сестра декабриста Заха Чернышева.

Ч. К.—VI, 223—Чернышевы-Кругликовы.

Чивики — VI, 441 — странное недоразумѣніе со стороы Кулиша; въ подлинникѣ письма, хранящемся въ Моск. Пуб и Рум. Музеѣ, это слово, какъ и слѣдуетъ, начинается маленькой буквы: «Напишите мнѣ о гражданскомъ состоян Рима, о чивикахъ» (civico—гражданинъ по-италіански).

Чижовъ, Ѳ. В.—VI, 363—университетскій товарищъ Гоголя, проф. СПБ. унив. См. «Зап. о ж. Гог.», II, 24

Ш.—V, 126—Шамшевъ.

Ш.—V, 172—Шаликовъ? см. выше Х.—V, 172; Ш. всякомъ случаѣ не Шаховской, о которомъ см. мнѣніе Гог ля, 4 т., 3-е изд. наслѣди. стр. 765.

Ш.—V, 369 — Шевырева, Софья Борисовна. Въ письм къ М. П. Погодину: «Кое-что иногда слышу о тебѣ отъ Ш (Шевыревой)». Сравни конецъ письма, гдѣ Шевыревъ Ст панъ Петровичъ названъ прямо: «Обними за меня Шевыр ва». См. также общее содержаніе писемъ къ Шевыреву в стр. 367—369 и 371—372; въ первомъ изъ этихъ писем упоминается Погодинъ, хотя и сокращенно.

Ш. и Ш—ва въ VI томѣ, на стр. 190, 192, 205, 36 432, 501, 508—Надежда Николаевна Шереметева. См. «Л цей кн. Безбородко», отд. II, стр. XXXIII, гдѣ она назван полными буквами въ числѣ лицъ, съ которыми Гоголь вел переписку. См. на стр. 190: «Отыщите старушку Ш.» (Ше реметеву).

Шамшевы—V, 120—семейство начальника Н. В. Гоголя

Шапалинскій—V, 44—учитель въ Нѣжин. Г. В. н.

Шаповаловъ—V, 454 и 473—художникъ, жившій въ Рим въ одно время съ Н. В. Гоголемъ.

Якимъ и Яковъ—V, 102 — слуги Н. В. Гоголя; см. VI 162 и прим. на стр. 172 V тома.

Языковъ — VI, 481 — Петръ Мих., братъ поэта Никола Михайловича.

Ярески—V, 53 и 185—имѣнье, сосѣднее съ Васильевкой

Ѳ. Н. Г.—VI, 71—Глинка, Ѳедоръ Николаевичъ?

Ѳедоръ Акимовичъ — V, 173 — Данилевскій, родственникъ Александра Семеновича Данилевскаго; о немъ же см. V, 244.

Ѳедька—V, 10—крѣпостной родителей Гоголя.

---

Въ дополненіе къ сообщенному прилагаемъ копію небольшого письма Н. В. Гоголя къ дядѣ П. П. Косяровскому отъ 2 декабря 1828 года, нигдѣ до сихъ поръ не напечатанное:

«Отъѣзжая уже въ свою дорогу, почитаю обязанностью и долгомъ проститься съ вами, почтеннѣйшій Петръ Петровичъ, и благодарить васъ за вашу пріязнь, за ваше дружеское расположеніе, за вашу помощь всѣмъ намъ, которую всегда готово было оказать ваше рѣдкое сердце, наконецъ пожелать вамъ возможнаго счастья, достойнѣйшей награды за добродѣтель. Неугасимо во мнѣ пылаетъ благодарность, и дай Богъ, чтобы она выразилась современемъ не въ пустыхъ словахъ, а до того будьте увѣрены, почтеннѣйшій и любезнѣйшій дяденька, что никогда не изглажу изъ сердца того должнаго почтенія и преданности, съ которыми имѣю честь быть вѣчно признательнымъ

Н. Гоголь-Яновскій.

Изъ Петербурга буду писать къ вамъ; теперь я приготовляюсь и укладываюсь».

Обѣщанныя здѣсь Гоголемъ письма изъ Петербурга сообщены въ «Русской Старинѣ» (1876, I).

Не лишены также интереса ниже приводимые отрывки изъ писемъ М. И. Гоголь къ дядѣ Николая Васильевича, П. П. Косяровскому:

Въ письмѣ отъ 16 октября 1828 года Марья Ивановна сообщаетъ слѣдующія подробности объ окончаніи ея сыномъ курса въ Гимназіи Высшихъ наукъ:

«Никоша — (такъ любила называть Николая Васильевича въ письмахъ его мать) — имѣетъ чинокъ въ рангѣ университетскихъ студентовъ 14-го класса. Съ нимъ несправедливо поступили, такъ же, какъ и съ другими, въ его отдѣленіи бывшими, по причинѣ партій ихъ наставниковъ. Ему слѣдовало получить 12-й классъ, но онъ ни мало не въ претензіи,

тѣмъ болѣе, что объ партіи сказали, что онъ достоинъ былъ получить даже 10-й классъ, когда бы былъ плохъ онъ въ томъ училищѣ, а 12-й по всѣмъ правамъ должно было ему дать. Главное, что надобно было болѣе ласкаться къ нимъ, а онъ никакъ не могъ сего сдѣлать».

Изъ письма отъ 17 ноября 1829 года узнаемъ о причинѣ возвращенія Гоголя изъ-за границы:

«Николай мой много занималъ меня своими письмами изъ Германіи, описывая все, что достойно было его примѣчанія, очень занимательно,—но не смотря на то, я ему велѣла возвратиться въ Петербургъ и вступить въ службу. Полно уже терпѣть нужду: въ чужихъ краяхъ быть безъ денегъ крайне тяжело, и даже безъ человѣка, котораго онъ оставилъ въ С.-Петербургѣ, и онъ отвѣчаетъ, что какъ ему тамъ ни пріятно, воздухъ здоровѣе Петербургскаго и жить сноснѣе, но когда я приказываю, то онъ возвратится непремѣнно и вступитъ въ службу. Послѣднее его письмо вмѣстѣ съ вашимъ я уже изъ Петербурга получила. Онъ пишетъ, что изъ Гамбурга пріѣхалъ въ Петербургъ и намѣренъ вступить въ должность, если Богъ поможетъ, но не знаю еще въ какую».

Во многихъ другихъ письмахъ матери Н. В. Гоголя разсѣяны также довольно интересныя сообщенія о немъ. Приводимъ ихъ въ хронологическомъ порядкѣ.

«18 іюня я посылаю за Николенькой моимъ взять на каникулы домой» (14 іюня 1826 г.)

«Николеньку отправила въ Нѣжинъ» (5 сент. 1826 г.)

«Я теперь, благодаря Бога, на счетъ сына моего спокойна; получила отъ него письмо. Видно, что онъ много писалъ ихъ ко мнѣ, но я не получала, также, какъ и онъ моихъ, и даже съ деньгами ни одного не получилъ» (мая 15, суббота, 1826, д. Васильевка).

Это письмо объясняетъ причину предполагаемаго продолжительнаго молчанія Марьи Ивановны Гоголь, приводившаго въ отчаяніе Н. В., тѣмъ болѣе, что онъ сильно безпокоился въ продолженіе этого времени за мать, убитую тяжкимъ горемъ: весною этого года она потеряла мужа. См. письма Гоголя.

«Безпрестанно хлопочу, чтобы устроить какъ можно лучше хозяйство свое и черезъ то безъ разстройки состоянія приготовить сына въ Петербургъ» (29 авг. 1828 г.).

«Никоша мой безпрестанно рвется на службу и, кажется, я никакъ не могу его болѣе удержать, какъ до послѣднихъ чиселъ октября» (сент. 23, 1828 года).

«Я не читала Никошино письмо къ вамъ: онъ принесъ ко мнѣ его уже запечатанымъ, и даже некогда мнѣ было спросить его, что онъ писалъ. Дай Богъ, чтобы онъ былъ добръ и притомъ здоровъ и счастливъ. Онъ очень благоразумно ведетъ себя въ его лѣта... Не знаю, что Богу угодно будетъ устроить дальше; повинуюсь во всемъ Его святой волѣ... Я догадываюсь: не писалъ ли мой Никоша къ вамъ на счетъ имѣнія; онъ говоритъ, — не помнитъ, что писалъ. Назадъ тому мѣсяца два онъ меня удивилъ, убѣждая меня позволить ему записать мнѣ часть своего имѣнія, увѣряя притомъ, какъ это будетъ полезно и даже необходимо для спокойной моей жизни, на случай, если я не буду имѣть добрыхъ зятей, а онъ, можетъ быть, будетъ слишкомъ далеко отъ меня... И симъ поступкомъ тронулъ меня до слезъ, и какъ пріятны были тогда слезы!.. Дай Богъ, чтобы всѣ добрые въ такихъ только обстоятельствахъ ихъ проливали» (16 октября 1828 года). См. въ «Русской Старинѣ» за 1876, № 1.

Изъ двухъ-трехъ писемъ къ Петру Петровичу Косяровскому, относящихся къ этому времени, мы узнаемъ, что кромѣ приготовленія и сборовъ въ Петербургъ мысли Гоголя были тогда поглощены также заботами объ обезпеченіи матери и объ устраненіи отъ нея, на сколько возможно, тяжелаго гнета незавидной матеріальной обстановки и вѣчныхъ мелочныхъ невзгодъ, которыхъ конечно не мало выпадало на ея долю при скудныхъ средствахъ довольно многолюдной семьи. Тутъ, какъ и всегда, нашъ великій писатель является любящимъ и нѣжно заботливымъ сыномъ, старающимся, чѣмъ возможно, облегчить положеніе матери и внутренне упрекающимъ себя за невольныя безпокойства, которыя нерѣдко приходилось причинять ей просьбами о помощи. Особенно интересно въ указанномъ отношеніи письмо Гоголя къ П. П. Ко-

сяровскому отъ 8 сент. 1828 года, почти исключительно посвященное заботамъ о матери, такъ что даже предположенія юноши о собственномъ будущемъ отступаютъ здѣсь на второй планъ. Предположенія матери, о содержаніи письма Гоголя къ П. П. Косяровскому, высказанныя въ приведенномъ выше письмѣ, были слѣдовательно вполнѣ справедливы.

Собираясь оставить, быть можетъ, навсегда, Малороссію для Петербурга и жизни за границей, которая, какъ казалось молодому мечтателю, могла продолжаться нѣсколько лѣтъ, такъ что о немъ, можетъ быть, долго «не будетъ ни слуху, ни духу»—выраженіе, два раза повторенное въ разсматриваемомъ письмѣ,—Николай Васильевичъ отказывается въ пользу матери отъ своей доли наслѣдства и даже принимаетъ мѣры, чтобы его наслѣдники, подъ которыми разумѣются здѣсь, между прочимъ, любимыя имъ сестры, не лишили ея мѣста, гдѣ она могла бы преклонить голову. «Почемъ знать, каковы еще будутъ мои сестры!»—вотъ какое восклицаніе вырывается изъ его любящей души подъ вліяніемъ заботъ о матери.

«Сколько мнѣ теперь затрудненій, выпровожая Николеньку, одинъ Богъ только видитъ и Онъ одинъ меня поддерживаетъ» (2 декабря 1828 года).

«Николенькѣ надобно послать, сколь смогу: онъ еще не опредѣлился о сю пору. Я часто отъ него получаю письма и ему пишу по нѣсколько листовъ морали» (23 іюня 1829 г.).

«Никоша мой служитъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Андрей Андреевичъ (Трощинскій) по милости своей поддерживаетъ его тамъ, а я не въ состояніи теперь ему послать ничего, тѣмъ болѣе, что домъ начала отдѣлывать, и не могу вспомнить безъ ужасу, что онъ мнѣ будетъ стоить, но полагаюсь на Бога и не предаюсь отчаянію» (письмо это относится къ апрѣлю 1830, по помѣтки на немъ нѣтъ; начинается словами: «Христосъ воскресъ!» Ср. письмо Гоголя къ матери отъ 2 апр. 1830: «Хорошо еще, что я въ это время имѣлъ такого рѣдкаго благодѣтеля, какъ Андрей Андреевичъ. До сихъ поръ я жилъ однимъ его вспомоществованіемъ»).

«Четвертый мѣсяцъ уже, какъ не получаю отъ Николеньки писемъ. Послѣднее отъ 2 февраля получила. Писалъ, что

былъ боленъ и уже выздоровѣлъ и опять началъ заниматься должностью, и могъ очень легко опять простудиться и — Боже сохрани — впасть въ рецедиву. На сихъ дняхъ я получила письмо отъ Авдотьи Степановны г-жи Леонтьевой и ни слова не пишетъ о Никошѣ» (письмо отъ 5 мая 1830 года).

«Сынъ мой, слава Богу, здоровъ. Я получила отъ него скоро послѣ написанія къ вамъ письмо. Я бы не воображала безпокоиться объ немъ, но Авдотьи Степановны письмо было въ такомъ страномъ родѣ написано, что напугало меня ужасно» (11 іюля 1830 года).

«Николенька мой пишетъ, что онъ теперь служитъ въ департаментѣ удѣловъ въ министерствѣ двора, куда онъ попалъ черезъ одно изъ своихъ сочиненій, или, лучше сказать, по произволу Божію. Гофмейстеръ въ томъ отдѣленіи г. Перовскій. Начальникъ отдѣленія г-нъ Панаевъ, очень хорошій и добрѣйшій человѣкъ. Николя пишетъ, что онъ душою къ нему преданъ» (13 авг. 1830 г. Ср. письмо Н. В. Гоголя къ матери отъ 3 іюня 1830, на стр. 112 V тома).

«Я получила отъ Николеньки письмо очень пріятное, что онъ счастливо продолжаетъ службу и благодаритъ Бога за всѣ претерпѣнныя имъ нужды *и разнообразія*, которыхъ иному во весь вѣкъ не придется испытывать. За то пишетъ: «какая теперь тишина въ моемъ сердцѣ и какая твердость въ душѣ моей, и какъ пріятно мнѣ, что не я ищу, но моего ищутъ знакомства» *).

---

*) Сравни въ письмѣ Гоголя къ матери отъ 10 февраля 1830 года: „Вѣрьте, что Богъ ничего намъ не готовитъ въ будущемъ, кромѣ благополучія и счастія. Источникъ ихъ находится въ собственномъ нашемъ сердцѣ. Чѣмъ оно добрѣе, тѣмъ болѣе имѣетъ притязаній и правъ на счастіе. Какъ благодарю я вышнюю Десницу за тѣ непріятности и неудачи, которыя довелось испытать мнѣ! Ни на какія драгоцѣнности въ мірѣ не промѣнялъ бы ихъ. Чего не извѣдалъ я въ то короткое время! Иному во всю жизнь не случалось имѣть такого *разнообразія*. Время это было для меня наилучшимъ воспитаніемъ, какого, я думаю, рѣдкій царь могъ имѣть. За то какая теперь тишина въ моемъ сердцѣ! какая неуклонная твердость и мужество въ душѣ моей! Неугасимо горитъ во мнѣ стремленіе, но это стремленіе — польза Мнѣ любо, когда не я

«Сынъ мой теперь въ Италіи и каждый мѣсяцъ пишетъ ко мнѣ со всякаго мѣста, гдѣ находится» (11-го янв. 1838 года).

«Сынъ мой напугалъ меня своей болѣзнью, такъ что я доходила до отчаянія, но опять милосердый Творецъ сжалился надо мной и успокоилъ меня на счетъ его выздоровленія. Многіе увѣряютъ меня, что онъ здоровъ, и онъ не пишетъ болѣе о болѣзни, увидя, какъ онъ напугалъ меня. Ему предстоитъ путешествіе въ Палестину. Да донесетъ его Господь благополучно и возвратитъ здороваго и счастливаго въ Россію къ намъ. Помолитесь и вы, мой добрый братецъ, объ исполненіи этого... Сынъ мой все время былъ въ Неаполѣ, а теперь во Франкфуртѣ на Майнѣ. Въ половинѣ января полагаетъ уѣхать въ Іерусалимъ. Когда я писала ему, почему онъ такъ долго не былъ у насъ, то онъ отвѣчалъ мнѣ: «Я рвусь васъ видѣть, но не имѣю права явиться къ вамъ, никуда не поклонюсь Гробу Господню и тѣмъ исполню свое обѣщаніе и потребность души моей».

Письмо это очевидно относится къ 1847 года, но на немъ обозначены только число и мѣсяцъ (10 окт.).

Письмо Гоголя къ матери, откуда приведены выписанныя выше строки, вѣроятно затеряно.

«Сынъ мой съ нами теперь находится и я дорожу этимъ временемъ, котораго почти 14 лѣтъ лишена была (письмо помѣчено: 16 іюня; годъ не обозначенъ, но очевидно, что его слѣдуетъ отнести къ 1848 году, когда Гоголь былъ въ Васильевкѣ).

Этимъ окапчиваются въ письмахъ М. И. Гоголь къ Косяровскому мѣста, относящіяся прямо къ Николаю Васильевичу; но кромѣ того любопытны еще два отрывка, показывающіе, какія заботы и непріятности пришлось вытерпѣть М. И. со

---

ищу, но моего ищутъ знакомства“ (V т., стр. 128) и потомъ пишетъ, что „я теперь утверждаюсь болѣе на своемъ мѣстѣ и надѣется, что если не въ семъ, то въ слѣдующемъ году будетъ уже въ возможности содержать себя собственными трудами: по крайней мѣрѣ основаніе положено изъ самаго крѣпкаго камня“. Вотъ содержаніе его письма. (17 апрѣля 1832 года).

стороны родственниковъ, вслѣдствіе выказаннаго къ ней благорасположенія Дмитрія Прокофьевича Трощинскаго, давшаго Николаю Васильевичу нѣсколько рекомендательныхъ писемъ въ Петербургъ.

«Одинъ Андрей Андреевичъ, истинно какъ родной братъ, со мной обходился тамъ (въ Кибенцахъ), а болѣе никто: мнѣ казалось, что ужаснѣйшая зависть меня окружала. Впрочемъ, можетъ быть, я и ошибаюся, Богъ знаетъ; кажется совсѣмъ нечего мнѣ завидовать. Я ожидаю единственной и самой большой помощи отъ благодѣтеля моего Дмитрія Прокофьевича — рекомендательныхъ писемъ для моего сына къ тѣмъ особамъ, которыя будутъ ему нужны, а болѣе никакой помощи я не надѣюсь, потому что слишкомъ стараются отдалить меня отъ его сердца. О люди! я теперь только узнаю ихъ! Прежде мнѣ и въ голову никогда не приходило, чтобы можно было говорить и писать не то, что чувствуешь» (письмо отъ 2 дек. 1828 года).

«По пріѣздѣ моемъ Ольга Дмитріевна (Трощинская, жена Андр. Андр.; см. выше) спросила меня, есть ли деньги у Николеньки на дорогу. Я сказала, что будетъ на первый случай, но не пояснила, что мнѣ стоило достать тѣ деньги, хотя и не большія безъ закладу не могла никакъ получить и принуждена заложить кое-что изъ своихъ вещей. Она, видно, сказала Дмитрію Прокофьевичу, такъ какъ мнѣ и хотѣлось, и онъ не далъ ничего Николенькѣ денегъ и черезъ то избавилъ меня, слава Богу, отъ зависти, которая бы преслѣдовала меня до гроба. На другой день послѣ отъѣзда моего сына выѣхала я домой, осыпанная ласками кибенскихъ жителей».

### Пропущенныя мѣста изъ нѣкоторыхъ писемъ Н. В. Гоголя въ изданіи Кулиша.

Письмо къ Жуковскому отъ 31 декабря 1838 г. (V т., стр. 352). Послѣ словъ: «Изъ моихъ знакомыхъ здѣсь Шевыревъ, Чертковъ и проч.» слѣдуетъ читать: «На дняхъ пріѣхалъ Наслѣдникъ, а съ нимъ вмѣстѣ Жуковскій» и послѣ словъ, сказанныхъ о Жуковскомъ: «онъ весь полонъ Пушкинымъ»

пропущено: «Наслѣдникъ, какъ извѣстно тебѣ, имѣетъ добрую душу. Всѣ русскіе были приглашены къ его столу на второй день его пріѣзда (см. «Записки о жизни Гоголя», I, 244).

Въ концѣ письма къ А. С. Данилевскому отъ 5 февраля 1839 года слѣдуетъ прибавить: «Его Высочество доволенъ чрезвычайно и, разъѣзжая въ блузахъ, бросаетъ муку въ народъ корзинами и мѣшками, и во что ни попало» (Гоголь разсказываетъ въ этомъ письмѣ о празднованіи карнавала въ Римѣ). См. «Записки о жизни Гоголя», т. I, стр. 248.

На стр. 449, въ письмѣ къ Иванову, пропущены и обозначены многоточіемъ слова: «если бы вы всѣ ему отдали, было бы *ни чудомъ*, ни проступкомъ съ вашей стороны», кромѣ того, послѣ словъ: «Наконецъ говорили мы о васъ и о картинѣ» большой пропускъ:

«Жуковскій не будетъ видѣться съ Государемъ Наслѣдникомъ, и потому рѣшено и о томъ, чтобы Вы написали Наслѣднику письмо и прислали бы къ Жуковскому, а Жуковскій пошлетъ его къ Наслѣднику съ присовокупленіемъ отъ себя всякихъ резоновъ и правъ вашихъ на продолженіе пансіона. Зная, что Вамъ подъ-часъ трудно, да и некогда заняться оффиціальной бумагой, я написалъ вамъ тутъ черновой образчикъ письма, который, если придетъ вамъ по вкусу, перепишите немедленно, не откладывая дѣла въ ящикъ. Пошлите въ тотъ же часъ Жуковскому: кажется, дѣло пойдетъ на ладъ. Нельзя, чтобы Наслѣдникъ не уважилъ просьбы Жуковскаго, тѣмъ болѣе, что это будетъ первое письмо, которое пошлетъ къ нему Жуковскій послѣ своей женитьбы. Если жъ Вамъ, на случай, не удастся, не отчаявайтесь».

Въ концѣ письма приписка: «Письмо къ Наслѣднику пишите съ надлежащими пробѣлами, перенесши на другую страницу. На пакетѣ, который запечатывать не нужно, подпишите просто: «Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику всей Россіи».

На стр. 472, послѣ словъ: «На-счетъ вашего дѣла я совѣтую все-таки дождаться отвѣта на представленіе Жуковскаго» слѣдуетъ дополнить: «Моллеръ пусть своимъ чередомъ ска-

жетъ Юрьевичу, Юрьевичъ — Государю Наслѣднику». (Юрьевичъ былъ воспитатель Наслѣдника Александра Николаевича).

Въ письмѣ къ С. Т. Аксакову — V т., стр. 475 — послѣ словъ: «Всѣ четыре тома къ октябрю выйдутъ непремѣнно»— «экземпляръ «Мертвыхъ Душъ» еще не поднесенъ Царю. Все это будетъ сдѣлано уже по моемъ отъѣздѣ». («Записки о жизни Гоголя», т. I, стр. 304).

Въ письмѣ къ А. А. Иванову — VI т., стр. 40 — снова значительный пропускъ, послѣ словъ: «Обратимся къ дѣлу, о которомъ вы пишете»:

«Я полагаю, что хлопотать, какъ Вы говорите, черезъ какую нибудь особу, имѣющую вліяніе на распредѣленіе работъ Исакіевской церкви, чтобы Вамъ дали какую нибудь работу не къ спѣху, съ выдачею половины денегъ впередъ,— хлопотливо слишкомъ, да и не надежно, именно по самой какой-то двусмысленности дѣла. Вы только что просили о недаваніи, теперь просите о даваніи. Во-первыхъ, если дѣлу этому дать такой видъ, что и они признаютъ справедливость Вашихъ требованій, то и тогда, Богъ вѣсть, какая пойдетъ толковня и проволочка. Вы знаете сами, что значитъ работать за глаза. Да притомъ это все-таки выйдетъ не прямая дорога, которую хотя Кривцовъ и считаетъ успѣшною, но она временный обманъ и больше ничего, т. е., я разумѣю, для насъ, людей непривычныхъ. Я, признаюсь, до сихъ поръ удивляюсь нерасчетливости Вашей въ томъ, что отказались отъ работъ, которыя Вамъ предлагалъ Тонъ для церкви, которая, Богъ вѣсть, когда будетъ кончена. И я Вамъ говорилъ, и Моллеръ повторялъ то же, чтобы брать, но не смотря на это Вы отказались — отказались отъ дѣла, которое не стоило такихъ хлопотъ, для того, чтобы завести такое же дѣло, но стоющее многихъ хлопотъ и подверженное неизвѣстности на счетъ успѣха. Если Вы хотите знать мой совѣтъ въ этомъ дѣлѣ, то онъ вотъ каковъ: писать прямо къ Тону, изобразить ему со всею простотою и ясностью свое положеніе и требовать работы отъ него, сколько возможно выгоднѣе для Васъ и сообразной съ Вашими потребностями. Повѣрьте, что съ художникомъ во всякомъ случаѣ лучше имѣть

дѣло: онъ самъ бывалъ въ подобныхъ обстоятельствахъ, сам
испыталъ многое и потому всегда болѣе можетъ сочувство
вать вашему положенію, чѣмъ господа, ѣздящіе по обѣдамъ
Вы посудите только сами, сколько словъ нужно употребить
чтобы вбить имъ въ голову иногда то, что съ одного слов
можетъ понять художникъ*). И такъ всвѣсьте все это и по
думайте хорошенько обо всемъ. Напишите объ этомъ и Мол
леру, который тоже можетъ имѣть вліяніе въ Петербургѣ н
Тона**) съ своей стороны. На художника все-таки легче на
сѣсть, чѣмъ на того, къ которому и приступа нѣтъ. Словомъ
подумайте обо всемъ этомъ и дайте мнѣ знать, а до тѣхъ пор
не рѣшайтесь на что-нибудь, чтобы не испортить дѣла».

На стр. 54, послѣ словъ: «Это случилось потому, что н
хотѣлъ вамъ наскучать повтореніемъ одного и того же отно
сительно вашихъ безпокойствъ» слѣдуетъ читать:

«которыя Вы умѣете задавать себѣ, а отчасти отъ того
что спустя дней нѣсколько, получилъ письмо отъ Моллера
въ которомъ онъ жалуется совершенно справедливо на воз
растаніе Вашей мнительности, и говоритъ, что объ этом
писалъ Вамъ откровенно свое мнѣніе, хотя, не знаю почему
онъ думаетъ, что Вы мало даете вѣсу словамъ его».

На стр. 57, послѣ словъ: «говѣть я буду въ Дармштадтѣ
а не въ Штутгартѣ», слѣдуетъ читать: «куда переносятъ дл
великой княжны церковь на время поста». На 58 страницѣ
въ письмѣ отъ 26 марта, въ концѣ письма: «Посылаю ду
шевный поклонъ M-lle Овербекъ. Къ Франкфурту у наст
накопится много, о чемъ придется поговорить. Адресуйте
на имя Жуковскаго Весь Вашъ Н. Гоголь. Въ концѣ письма
отъ 17 апр. 1844 о Жуковскомъ: «Онъ теперь въ Дарм
штадтѣ одинъ по случаю Наслѣдника. Адресуйте по прежне
му во Франкфуртъ». Въ концѣ письма отъ 24 дек. 1844 г.

*) По поводу этихъ словъ О. И. Смирнова отмѣтила, что тоже выра
женіе было употреблено Гоголемъ въ письмѣ къ А. О. Смирновой въ ко
торомъ онъ проситъ похлопотать объ Ивановѣ у Великой княгини Маріи
Николаевны.

**) Тонъ, Константинъ Андреевичъ, художникъ; упоминается въ книгѣ
Боткина объ Ивановѣ.

«Отдайте это письмо прекрасной моей умницѣ Софьѣ Михайловнѣ. Скажите ей, чтобы она подставила вамъ свой лобикъ...

Не лѣнитесь письмами: вы должны вчетверо больше писать ко мнѣ. Тутъ же письмецо къ Самарину. Въ концѣ письма отъ 18 іюня изъ Гамбурга: При семъ письмо къ графу Вьельгорскому. Увѣдомьте о ихъ пріѣздѣ и о прочемъ».

Приложеніе къ письму отъ 24 дек. 1844 г., на стр. 149:

Благодарю Васъ много за ваше письмо. Я его читалъ съ большимъ любопытствомъ. Отвѣтъ на письмо будетъ вамъ потомъ неожиданнымъ образомъ, а до того времени мой совѣтъ (хотя и не знаю, любите ли вы совѣты и притомъ еще такіе, которые нужно принять на вѣру, при которыхъ они сдѣланы, ниже разумныхъ логическихъ выводовъ, на которыхъ они основаны). Мой совѣтъ заняться впродолженіе двухъ-трехъ мѣсяцевъ, какимъ нибудь дѣломъ черствымъ, положительно и совершенно существеннымъ, которое ближе всего къ вамъ въ буквальномъ смыслѣ, хотя и не близко къ душѣ или къ сердцу. Займитесь вотъ чѣмъ. очертите мнѣ кругъ и занятія вашей нынѣшней должности, которою вы теперь заняты, потомъ кругъ занятій всего того отдѣленія или департамента, котораго часть составляетъ означенное отдѣленіе или департаментъ по числу восходящихъ инстанцій. Все это въ самомъ сжатомъ существѣ самаго дѣла и притомъ въ томъ именно видѣ, какъ вы сами разумѣете, а не такъ, какъ кто нибудь другой. Потомъ объясните мнѣ, въ чемъ именно состоитъ неповоротливость и неуклюжесть всего механизма, и отъ чего она происходитъ, и какіе отъ этого бываютъ плоды въ нынѣшнее время, какъ вокругъ и вблизи, такъ и подальше отъ центра. Само собой разумѣется, что по поводу этого предстоитъ премножество знакомствъ съ чиновниками вашего вѣдомства, отъ которыхъ въ этомъ случаѣ никакъ нельзя вамъ ускользнуть, потому что, не знавши лично самихъ двигателей и даже ихъ собственныя существа, вамъ будетъ открыта только одна половина. Словомъ, вотъ какого рода дѣло, вамъ непріятное, но вамъ нужно его сдѣлать. Чтобы Вамъ лучше подвинуть себя на это, Вы поступите

вотъ какъ: прежде всего вообразите себѣ, что вы меня любите и что подвигъ этотъ дѣлаете совершенно для меня, а не для себя, и что я будто бы при этомъ плохо увѣренъ въ вашей способности на самопожертвованіе и что это-то именно нужно доказать, а я васъ впередъ уже за это обнимаю и говорю, что не будете вѣрно раскаеваться.

Васъ дѣйствительно любящій Гоголь.

Въ письмѣ 25 іюля 1845 г.:

Послѣ словъ: «Въ Москву вамъ нужно иногда навѣдываться для переговоровъ съ людьми, которыхъ свѣдѣнія вамъ могутъ быть полезны» пропущено: «въ Петербургѣ вамъ нужно будетъ навѣдываться собственно для одной царской фамиліи, которой вы необходимѣе и нужнѣе, чѣмъ дальше». Потомъ черезъ двѣ строки слѣдуетъ большой пропускъ: «Не смущайтесь впередъ предстоящими благотворительными обществами и пріютами, которые нынѣ требуются отъ губернаторши. Разсмотрите прежде хорошенько мѣсто и положеніе настоящее тѣхъ, для которыхъ дѣлаются благотворенія, и вы найдете потомъ средства, какъ благотворительныя заведенія только по имени обратить въ дѣйствительно благотворительныя по существу, и какъ изъ пріютовъ сдѣлать вовсе не похожее на то, что принимаютъ за пріютъ. Словомъ мѣстныя надобности и потребности въ губерніи укажутъ вамъ самой весьма ясно, въ какомъ мѣстѣ и въ какой силѣ должно быть у Васъ основано какое бы то ни было заведеніе».

На стр. 158, въ письмѣ къ А. А. Иванову, послѣ словъ: «Когда напишется картина на душѣ вашей, тогда кисть ваша полетитъ быстрѣе самой мысли» пропущено: «Явленіе это въ Васъ совершится вотъ какимъ образомъ*). Начнется оно запросомъ: а что, если Богъ въ самомъ дѣлѣ сходилъ на землю и былъ человѣкомъ и нарочно для того окружилъ земное пребываніе свое обстоятельствами возбуждающими сомнѣніе и сбивающими съ толку умныхъ людей, чтобы поразить гордящагося умомъ своимъ человѣка и показать ему,

*) Примѣч. О. Н. Смирновой: „вопросъ былъ: какое лицо имѣлъ Спаситель?“ (Рѣчь касалась лика Спасителя въ катакомбахъ Porta Partese).

какъ сухъ, и слѣпъ, и черствъ его умъ, и стоитъ одиноко, не вспомоществуемый другими, высшими способностями души и не озаренный свѣтомъ высшаго разума. Это будетъ началомъ обращенія, конецъ же будетъ, когда Вы не найдете словъ ни изумляться, ни восхвалить необъятную мудрость».

На стр. 208, послѣ словъ: «сообщите это духовному пастырю» слѣдуетъ читать:

«Пусть изберетъ его текстомъ проповѣди, выставитъ рѣзко всю черноту его и покажетъ, какъ имъ можетъ погубить свою душу человѣкъ, или передайте духовнику, (если онъ сколько нибудь понимаетъ, что значитъ духовникъ), пусть онъ обратитъ наиболѣе вниманія на это при проповѣди».

На стр. 209, послѣ словъ: «Когда же умные начнутъ, глупые по неволѣ и наконецъ отъ скуки станутъ подлаживать и не такъ разумѣть въ общемъ видѣ», находится слѣдующій пропускъ:

«Вы сами увидите въ непродолжительномъ времени, какія заведенія окажутся потребными и надобными въ губерніи, если подолѣе будете разузнавать и разспрашивать и дѣйствовать, и повѣрьте, даже изъ благотворительныхъ заведеній, которыя у другихъ не достигаютъ своей цѣли и считаются ничтожными, у васъ достигнутъ».

На стр. 209, послѣ словъ: «Не оставляйте также и тѣхъ священниковъ, которые почему либо дурны», слѣдуетъ читать: «нужно ихъ усовѣщевать. Говорите имъ при случаѣ, что Государь во время проѣзда у васъ будетъ спрашивать непремѣнно о томъ каковы здѣсь попы. Напоминайте также почаще архіерею, чтобы онъ ихъ усовѣщевалъ».

На стр. 233, послѣ словъ: «Иванова похвалилъ за его картину»:

«Тутъ бы можно было обдѣлать прекрасно его дѣло, но на бѣду здѣшній ихъ директоръ Киль, сѣвшій на мѣсто Кривцова, еще хуже въ этомъ дѣлѣ покойника: всѣ до единаго изъ художниковъ имъ недовольны. Человѣкъ ни то, ни се, и кромѣ того страшно предубѣжденный противъ русскихъ. Неблагоразумно, неосмотрительно сталъ хлопотать и выставлять художниковъ иностранныхъ. Словомъ, никто его понять не

можетъ. Въ Ивановѣ впрочемъ принимаетъ участіе Григорій Волконскій и обѣщался о немъ особенно хлопотать. Римомъ вообще остался бы Государь больше доволенъ, если бы погода была лучше и если бы квартира попалась ему не такая дурная, какъ сырой и мрачный palazzo Giustiniani. О пребываніи Государя въ Палермо, вы вѣрно знаете. Климатъ въ Палермо пришелся ему по душѣ и по здоровью, и нужно желать только, чтобы они остались тамъ подолѣе. Константина Николаевича ждутъ сюда къ карнавалу; Государь же не раньше намѣревается, какъ къ Пасхѣ. Вотъ Вамъ все, что я знаю о Царской фамиліи».

Въ концѣ письма на стр. 240, послѣ словъ: «съ Жуковскимъ мнѣ необходимо повидаться и поговорить»: «До того же времени адресъ остается по прежнему Via de Croce, 31. Roma. Затѣмъ обнимаю васъ всею душою и мыслью. Поздравляю съ великимъ постомъ и отъ всего сердца желаю вамъ благодатнаго говѣнія, а также радостно встрѣтить радостный день Свѣтлаго Воскресенія».

На стр. 335, послѣ словъ: «изъ книги моей напечатана только одна треть» слѣдуетъ: «въ обрѣзанномъ видѣ, какой-то странный обглодокъ. Плетневъ объявляетъ весьма хладнокровно, что просто не принятъ цензурой. Самыя важныя письма, которыя должны были составить существенную часть книги, не вошли въ нее,—письма которыя были направлены именно къ тому, чтобы получше познакомить съ бѣдами происходящими внутри Россіи и о способахъ исправить весьма многое, письма, которыя, я думалъ, сослужатъ честную службу Государю и всѣмъ нашимъ соотечественникамъ. Я писалъ на дняхъ Вьельгорскому, прося и умоляя представить эти письма на судъ Государю. Сердце говоритъ мнѣ, что онъ почтитъ ихъ вниманіемъ и повелитъ напечатать».

На стр. 345, послѣ словъ: «Будьте свидѣтелемъ моей слабости душевной и моего неумѣнья переносить»:

«Все, что для иныхъ людей, трудно переносить, я переношу уже легко съ Божьей помощью, и не умѣю только переносить боли отъ цензурнаго ножа, который безчувственно отрѣзываетъ цѣликомъ страницы, написанныя отъ чувство-

вавшей души и отъ доброжеланія. Весь слабый составъ мой потрясается въ такія минуты. Точно какъ бы передъ глазами зарѣзали ея любимѣйшее дитя, такъ мнѣ тяжело бываетъ это цензурное убійство, и сдѣлалъ тотъ самый цензоръ, который благоволилъ къ моимъ произведеніямъ, боясь, по его собственному выраженію, произвести царапину на нихъ. Плетневъ приписываетъ это его глупости, но я этому не совсѣмъ вѣрю: этотъ человѣкъ не глупъ. Тутъ есть что-то непонятное. Я просилъ Вьельгорскаго и Вяземскаго просмотрѣть внимательно всѣ пропущенныя статьи, и, уничтоживши въ нихъ то, что покажется имъ неприличнымъ и неловкимъ, представить ихъ на судъ дальше. Если и Государь скажетъ, что лучше не напечатать ихъ, тогда я почту это волей Божіей, чтобы не выходили въ публику эти письма, но крайней мѣрѣ мнѣ будетъ хоть какое нибудь утѣшеніе въ томъ, когда я узнаю, что письма были читаны тѣми, которымъ точно дорого благосостояніе и счастіе Россіи, что хотя крупица мыслей, находящихся въ нихъ, произвела благодѣтельное вліяніе, что сѣмя, можетъ быть, будущаго плода заронилось вмѣстѣ съ ними въ сердца. Письма эти были къ помѣщикамъ, къ должностнымъ людямъ, письмо къ вамъ о томъ что можетъ дѣлать губернаторша, попало тоже туда, а потому вы не удивляйтесь, что оно пришлось вамъ не совсѣмъ кстати: я написалъ его вамъ, уже имѣя въ виду многихъ другихъ».

На 407 стр., послѣ словъ: «Вы же никакъ не огорчайтесь всякими печатными статьями» пропущено: «въ родѣ Павлова».

Въ концѣ письма отъ 28 ноября 1849 г.: «Обнимите вашихъ малютокъ и передайте поклонъ Николаю Михайловичу; миссъ Овербекъ не забудьте также. Графъ Толстой благодаритъ васъ за память, супруга также».

Въ письмѣ отъ 6 дек. 1849 г. приписка: «Если Николай Михайловичъ сегодня именинникъ, то передайте ему поклонъ. Дѣтушекъ перецѣлуйте».

Въ письмѣ отъ 18 іюля 1850 г., стр. 512, послѣ словъ: «я нахежусь въ какомъ-то нравственномъ безсиліи»:

«Пробовалъ писать къ Наслѣднику, но такъ стало совѣстно все просить и просить, все забирать впередъ, не сдѣлавши

ничего, что перо не поднималось. Писать оффиціальную просьбу къ министру о паспортѣ съ присоединеніемъ свидѣтельства отъ врачебной управы, мнѣ неприлично: я человѣкъ не служащій и этимъ формамъ не подлежу. При этомъ я въ Россіи все таки же извѣстнѣе инспектора врачебной управы, котораго подкупное свидѣтельство большему подвержено сомнѣнію, чѣмъ мое собственное. Дѣло въ томъ, что такъ какъ положеніе мое нѣсколько необыкновенно и не похоже на положеніе другихъ людей, то и поступить я долженъ нѣсколько необыкновеннымъ образомъ. Я написалъ къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Если же Орлову, то пусть будетъ къ Орлову. Я выставилъ только Сіятельство. Они всѣ трое Сіятельство. Если же никому не идетъ оно въ особенности, то дайте каждому изъ нихъ по копіи, сказавши, что Гоголь, совершенно незная, къ кому изъ нихъ обратиться, по причинѣ нѣсколько необыкновенной своей просьбы, выходящей изъ предѣловъ установленныхъ порядковъ, заботился только о томъ, чтобы изложить обстоятельно и откровенно свое положеніе въ увѣренности, что они, какъ истинно благородной души люди, любящіе добро земли своей, не откажутъ въ покровительствѣ тому, который также отъ всей души хотѣлъ бы принести ей даже и отъ себя по мѣрѣ небольшихъ силъ своихъ. А, можетъ быть, будетъ недурно и такъ: посовѣтовавшись прежде съ графомъ Толстымъ, (которому передайте мой душевный поклонъ) обратите это письмо къ Наслѣднику, сдѣлавши такой приступъ: Ваше Императорское Высочество! всѣ мнѣ присовѣтовали принять смѣлость обратиться прямо къ Вамъ и чистосердечно изъяснить свое положеніе и вслѣдъ за этимъ все письмо, выбросивши только то, что неприлично. Думаю, что редакцію этого можетъ по расположенію своему ко мнѣ сдѣлать надлежащимъ образомъ графъ Толстой. Я же не знаю ни полнаго титула, ни положенныхъ условій письма».

Въ V томѣ, на стр. 507, послѣ словъ: «передѣлать многое, заплатить прорѣхи» пропущено: «напесенныя цензурою».

На стр. 527, послѣ словъ: «Если я, человѣкъ, долго близъ васъ жившій и притомъ все-таки понимающій, хоть, положимъ, теоретически, художество, такъ еще далекъ отъ того,

чтобы понимать вещи и обстоятельства въ настоящемъ видѣ, то какъ же можно требовать отъ чиновника, чтобы поняты были имъ внутреннія требованія оригинальнаго, не похожаго на другихъ, художника*).

Въ заключеніе этого труда считаемъ долгомъ принести нашу живѣйшую признательность глубокоуважаемымъ родственникамъ великаго писателя, — сестрѣ его, Аннѣ Васильевнѣ Гоголь, (за нѣкоторыя сообщенія, какъ устныя, такъ и письменныя) и Аполлинаріи Петровнѣ и Николаю Петровичу Косяровскимъ, (обязательно предоставившимъ въ наше распоряженіе письма М. И. Гоголь къ ихъ покойному отцу), также Н. С. Тихонравову, П. И. Бартеневу и уважаемому хранителю рукописей Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музея Д. П. Лебедеву.

Позволимъ себѣ выразить надежду, что почтенный издатель писемъ Гоголя, г. Кулишъ, отзовется на нашу покорнѣйшую просьбу и не откажется на основаніи извѣстныхъ ему данныхъ исправить невольныя погрѣшности, неизбѣжныя въ трудѣ подобнаго рода, а также дополнить собранныя нами свѣдѣнія, необходимыя для сколько нибудь обстоятельнаго изученія жизни одного изъ величайшихъ отечественныхъ писателей.

**Пропуски въ текстѣ:**

На стр. 4, въ примѣч.:

На стр. 84 VI тома стоитъ Софья Ивановна Архарова; слѣдуетъ читать: стоитъ имя Софьи Ивановны.

На стр. 7: GZ — графиня С. М. Сологубъ, жена извѣстнаго писателя; слѣдуетъ читать: первая жена...

На стр. 14—R.—Тургеневъ; слѣдуетъ добавить: А. И.

---

*) О томъ же предметѣ есть письмо Жуковскаго къ А. О. Смирновой.

Всѣ иниціалы, находящіеся въ перепискѣ Гоголя съ Максимовичемъ, могутъ быть провѣрены по брошюрѣ: «Письма Гоголя къ Максимовичу, по подлинникамъ исправленныя и дополненныя С. И. Пономаревымъ».

**Перечень иниціаловъ и сокращеній, остающихся нераскрытыми въ указателѣ.**

Въ V томѣ:

Л. и Д.—45.
Б.—147.
Л.—171.
графиня К. и А.—311 и 312.
С.—323.
M-lle M.—327.
князь Г. П.—338.
Б—скій—356.
М.—397.
Н.—398.
Ц.—408.

Въ VI томѣ:

К. К.—14.
О****—18.
Б*****—18.
NN—46.
кн. Х.—85 (Хилковъ или Хованскій?)
Г.—88.
Л.—188.
М., княжна Т*, Б. и Л.—259.
С.—309.

PG
3335
A3
1886
Index

Shenrok, Vladimir Ivanovich
Ukazatel' k pis'mam
Gogolía

PLEASE DO NOT REMOVE
SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO
LIBRARY